

Evolution of Social Orders and Prospects of Economic Development

**ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПОРЯДКОВ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Bagrat H. Yerznkyan

Dr of Econ., Prof., Head of Lab.
Central Economics and Mathematics Institute
Russian Academy of Sciences

X International Symposium on Evolutionary Economics

Pushchino, 12-14 September, 2013

План / Prospect

1. Социальные порядки и их типы
1. Social orders and their types
2. Социальные порядки в динамике
2. Social Orders in Dynamics
3. Институциональные аспекты эволюции порядков
3. Institutional Aspects of Evolution of Orders
4. Языковые изменения
4. Language Changes
5. Перспективы развития экономики и социальных порядков
5. Prospects of Economy and Social Orders Development

Литература

Bibliography

1.1.Social Orders and their Types

Социальные порядки – модели социальной организации.

Порядки как институциональная система из элементов: *правил, норм, убеждений* (ранее – идеологии).

Институты и организации (партнерские и контрактные).

Норт их не смешивает.

1.2. Social Orders and their Types

Три типа порядков / Three types of orders:

- порядки, предшествующие государственным (общества охотников/собирателей) – (до 1-й – **неолитической** – социальной революции);
- естественные государства (*natural states*), или порядки ограниченного доступа (*limited access orders, LAO*) (ПОД) – (**5-10 тыс. лет**);
- порядки открытого (*open access orders, OAO*), или свободного доступа (ПСД) – (**2-3 века**).

1.3. Social Orders and their Types

Порядки открытого доступа приходят на смену – при наличии ряда условий – порядкам ограниченного доступа, имеющим тенденцию к длительному существованию (85% населения мира) вследствие способности государства оказывать содействие влиятельным индивидам в формировании господствующей коалиции в их собственных интересах.

Делается это «таким образом, чтобы ограничить насилие и сделать возможным устойчивое социальное взаимодействие более крупного масштаба» (Норт и др., 2011, с. 56).

1.4. Social Orders and their Types

Types of Limited and Open Access Orders (North et al., 2010)

Type (Examples)	Economic Organizations (EOs)	Political Organizations (POs)	Violence Capacity (VC)
Fragile LAO (Afghanistan, DR Congo, Haiti)	EOs and POs are not distinguishable, expect perhaps for multi-national	firms present in fragile LAOs.	All surviving org-s have VC. Civilian and military not clearly distinguished.
Basic LAO (USSR, Saudi Arabia, Tanzania 1970-90s, Mexico 1940s-80s)	All EOs – public or “private” – are linked with the coalition; some are also linked with multi-nationals.	Most POs are controlled by the state, e.g. one-party state or dictatorship. Opposition parties are under threat.	Many VS organizations are part of government, yet significant non-government organizations possess VC.
Mature LAO (Mexico since 1990s, Brazil, South Africa, India, China)	Many private firms, some multi-nationals. Effectively limited entry, requiring political connection.	Multiple POs, but dependent on central permission. Democratic process, if present, cannot challenge major economic powers.	State controls almost all VC.
OAO (Western Europe, USA, Canada, Japan)	Most are private. Non-discriminatory rules for any citizen to start an EO and get state legal support	Non-discriminatory entry rules for any citizen to start or join a PO.	No non-state organizations have VC.

2.1.Social Orders in Dynamics

Современные общества характеризуются, по Гидденсу, тремя отличительными признаками:

- 1) неимоверно возросшей скоростью изменений;
- 2) расширением сферы изменений, связывающих – информационно и социально – различные районы мира;
- 3) наличием изменений в природе институтов, многие из которых и вовсе отсутствовали в прежних порядках и обязаны своим появлением современности (политическая система национального государства, полная зависимость производства от неживых источников энергии, развитие товарных, включая труд, отношений и пр.).

2.2.Social Orders in Dynamics

Представим точку зрения, согласно которой современность (*modernity*) ставится в зависимость от трех факторов – скорости и сферы изменений, а также природы институтов, в символическом виде:

$$m = f(v, s, n),$$

где m – современность, v – скорость. s – сфера, n – природа.

Для сравнения: у Гидденса акцент делается на пространственно-временной специфике новых порядков, у Норта – на их семантических характеристиках.

В определенном смысле эти описания комплементарны.

2.3.Social Orders in Dynamics

Some characteristics of transition to open orders in the pioneer countries

(Hopt и др., 2011, с. 369–370, 384, 386)

Country	USA	UK	France
Type			
Разнородность форм экономической организации до перехода к открытому доступу	Менее, чем во Франции	Менее, чем во Франции	Более, чем в Великобритании и США
Уровень институционализации открытого доступа	Уровень штатов	Национальный	Национальный
Причина запуска процесса общей инкорпорации (т.е. открытого доступа к корпоративным формам)	Угроза манипулирования экономическим доступом со стороны политических организаций в собственных интересах	Недовольство элит недоступностью корпоративной формы	Недовольство элит недоступностью корпоративной формы

3.1. Institutional Aspects of Evolution of Orders

Факторы воздействия на социальные порядки:

- а) естественные факторы, данные человеку самой природой (природно-климатические, географические, биологические);
- б) искусственные факторы, созданные человеком и передающиеся из поколения в поколения (культурные, технологические, религиозные);
- в) искусственно конструируемые человеком (как правило, организованными группами лиц) факторы оказания целенаправленного воздействия на социальные порядки (политические, идеологические, управленческие);
- г) факторы смешанной – естественной и конвенциональной – природы (язык) и пр.

3.2. Institutional Aspects of Evolution of Orders

Институциональные аспекты:

- язык;
- религия;
- государственное устройство;
- правовая система;
- доминирующий тип общества;
- характер экономических отношений и пр.

Выделим две группы аспектов:

- языковые;
- неязыковые.

4.1. Language Changes

Наша точка зрения на значимость языковых изменений:

происходящие на протяжении длительного периода времени системные трансформации языка могут содержать в себе информацию, являющуюся отражением трансформаций социальной реальности

4.2. Language Changes

(source: author)

Строй языка	Характеристики	Примеры
Синтетический (флективный)	Развитая, грамматически полноценная флексия	Латинский / Греческий Славянские
Синтетический (агглютинативный)	Наличие словообразовательных швов	Урало-алтайские (особенно, тюркские)
Аналитический (изолирующий)	В идеале: одна морфема – одно слово, в реальности: две (и больше)	Вьетнамский Китайский (древний ближе к идеалу)
Аналитический (нефлективный)	Доминирование служебных слов в выражении грамматических категорий	Английский (в большей степени) Германские и романские (в меньшей степени)

4.3. Language Changes

Количественные меры аналитичности / синтетичности языка

Измеритель строя языка	Характеристики	Примеры измерений
Индекс синтетичности Один из показателей типологической классификации, предложенный Гринбергом для характеристики меры синтеза языка (сложности слова).	Частное от деления числа морфем M на число слов W . Теоретически низший предел равен 1,00, высшего предела не существует, но на практике выше 3,00 встречается редко. Чем меньше значение показателя синтетичности, тем более аналитическим является язык.	Эскимосский – 3,72 Санскрит – 2,59 Англосаксонский – 2,12 Английский – 1,68 Вьетнамский – 1,06 По мере развития синтетичность английского языка стала уменьшаться, произошел крен в сторону аналитического строя.
Коэффициент аналитичности (Титов)	Частное от деления доли существительных на долю глаголов в словаре данного языка. Чем меньше этот коэффициент, тем больше синтетичность языка.	Латинский – 1,46 Русский – 1,51 Итальянский – 2,58 Французский – 2,60 Испанский – 2,85 Португальский – 2,97 Румынский – 3,62

5.1. Prospects of Economy and Social Orders Development

**Логическая формула
эволюции социальных порядков,
выведенная из тенденции наблюдаемых
в письменной истории человечества
изменений
как языковых,
так и неязыковых факторов / аспектов:
*«от общности к частности».***

5.2. Prospects of Economy and Social Orders Development

От *общности* человеческого существования к его *частности* (эволюция социальных порядков в направлении большей открытости по своей сути подобна искусству [из Нобелевской лекции] Иосифа Бродского: оба они [социальные порядки открытого доступа и искусство] поощряют «в человеке именно его ощущение индивидуальности, уникальности, отдельности – превращая его из общественного животного в личность»).

5.3. Prospects of Economy and Social Orders Development

От синтетической *общности* языкового строя к его аналитической *частности*

(эта тенденция наблюдается главным образом в романо-германском языковом мире письменных источников истории человечества).

5.4. Prospects of Economy and Social Orders Development

От языческой *общности* многобожия (через иудейскую традицию или непосредственно) к христианской *частности* единого (централизованно почитаемого католиками романского мира и децентрализованно — протестантами мира германского, включая англосаксонского) Бога.

5.5. Prospects of Economy and Social Orders Development

От *общности* общинной формы
организации социума
(более свойственной странам
восточной традиции, включая Россию)
к ее *частности*
в виде организации-общества
(доминирующей ныне на Западе
формы организации социально-
экономической системы).

5.6. Prospects of Economy and Social Orders Development

От дедуктивной *общности*
гражданского права (*civic law*)
(континентальная Европа, включая
Россию)
к индуктивной *частности* общего
права (*common law*)
(англосаксонский мир).

5.7. Prospects of Economy and Social Orders Development

От сосредоточенной *общности*
абсолютной власти
[имея в виду американский опыт] в
США
к рассредоточенной *частности*
ее разделения между штатами,
внутри штатов и между ветвями
власти.

Idea

- 1. Social orders as models of societies institutional organization evolve.**
- 2. Institutions including language and non-language ones (religion, law, habits, regulations etc.) evolve as well.**
- 3. Is it accident? Is there causality between them? Do they co-evolve? Or they evolve independently? What engenders what: social orders institutions (language) or institutions (language) social orders?**
- 4. We insist: it is not an accident, they co-evolve in a very complicated sense, and “one never knows what engenders what: an experience a language, or a language an experience. Both are capable of generating quite a lot” (Joseph Brodsky).**
- 5. Our hypothesis: historical (co-)evolution or changes from the limited access orders to the open access orders has taken place in accordance of a logical scheme of historical changes from the limited access orders to the open access orders as “from commonality to particularity”.**
- 6. Implications for Russia**
- 7. Bibliography**

Epigraph

- We grow up and we learn the words of a language and we see the universe through the language we know, we do not see it through all languages or through no language at all, through silence, for example, and we isolate ourselves in the language we know.

William Saroyan

Seventy Thousand Assyrians

Эпиграф

- Мы вырастаем и познаем слова языка и видим вселенную через призму известного нам языка: не через призму всех языков или через призму никакого языка – безмолвия, например, а мы замыкаемся в языке, который знаем.

Уильям Сароян

«Семьдесят тысяч ассирийцев»

Предложения (распространение неолиберализма)



Литература / Bibliography

- *Гидденс Э.* Последствия современности. – М.: Праксис, 2011.
- *Гидденс Э.* Устройство общества: Очерк теории структуризации. – М.: Академический Проект, 2005.
- *Горелов В.И.* Теоретическая грамматика китайского языка. – М.: Просвещение, 1989.
- *Гринберг Дж.* Квантитативный подход к морфологической типологии языков. В кн.: Новое в лингвистике. Вып. 3. – М.: Наука, 1963. С. 60–94.
- *Поппер К.* Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008.
- *Титов В.Т.* Квантитативная характеристика частей речи в романских языках. Часть I // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. 2001. № 2.
- *Уорф Б.Л.* Наука и языкознание. В кн.: Новое в лингвистике. Вып. 1. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. С. 169–182.
- *Норт Д., Уоллис Дж., Вайнгаст Б.* Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011
North D.C., Wallis J.J., Webb S.B., Weingast B.R. Limited Access Orders: An Introduction to the Conceptual Framework. June 14, 2010.

Thank You!
Спасибо за внимание!