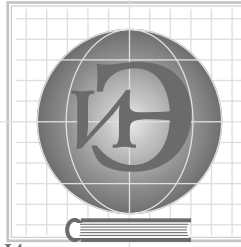


Российская академия наук



Институт экономики



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**«ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ:  
ВОСПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ,  
ИНСТИТУТЫ»**

X МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ  
ПО ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Пушино, Московская область, Россия  
12 –14 сентября 2013 г.

АННОТАЦИИ ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКОВ

Москва 2013

ББК 65.012.2

Э15

**«ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ:  
ВОСПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ, ИНСТИТУТЫ»**  
Аннотации докладов участников X Международного симпозиума  
по эволюционной экономике. // В авторской редакции. – М.: ИЭ РАН,  
2013, 105 с.

ISBN 978-5-9940-0464-7

Э15

В сборнике представлены, поступившие в адрес Оргкомитета Симпозиума аннотации докладов участников X Международного симпозиума по эволюционной экономике «Эволюция экономической теории: воспроизводство, технологии, институты» на русском и английском языках в авторской редакции (г. Пушкино, Московской области, 12–14 сентября 2013 г.

**«THE EVOLUTION OF ECONOMIC THEORY:  
ECONOMIC REPRODUCTION, TECHNOLOGIES, INSTITUTIONS»**  
Abstracts of the participants of the 10th International Symposium on  
Evolutionary Economics. – Moscow: IE RAS, 2013, 105 p.

This volume presents, received by the Organizing Committee of the Symposium, the abstracts of the reports of the members of the X International Symposium on Evolutionary Economics, “The Evolution of Economic Theory: reproduction, technology, the institutions” in Russian and English in author’s edition (Pushchino, Moscow Region, 12–14 August 2013 .

ISBN 978-5-9940-0464-7

ББК 65.012.2

© Институт экономики РАН, 2013

© Коллектив авторов, 2013

© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
INSTITUTE OF ECONOMICS

**«THE EVOLUTION OF ECONOMIC THEORY:  
ECONOMIC REPRODUCTION,  
TECHNOLOGIES, INSTITUTIONS»**

10th INTERNATIONAL SYMPOSIUM  
ON EVOLUTIONARY ECONOMICS

Pushchino, Moscow Region,  
September, 12–14, 2013

ABSTRACTS

Moscow 2013





АБСТРАКТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Автономов Владимир Сергеевич*

Национальный исследовательский университет,  
Высшая школа экономики, Москва  
[vavtonomov@hse.ru](mailto:vavtonomov@hse.ru)

## Есть ли связь между экономической методологией и экономической политикой?

Макроэкономические концепции последних семи десятилетий можно попробовать упорядочить по доаналитическим признакам: онтологическим и методологическим.

Онтологическим критерием будет вера или неверие в самодостаточность свободного рынка, и соответственно — в необходимость активного государственного вмешательства. Важно подчеркнуть, что теоретически эта вера ничем не подтверждалась — по сути это была интуитивная гипотеза. Соответственно, на одном полюсе окажутся Кейнс и кейнсианцы, а на другом — монетаристы, сторонники экономки предложения и новые классики двух стадий: сторонники рациональных ожиданий Лукаса и пр. и реальных циклов.

Политически: и в той, и в другой линии присутствовали сторонники как свободного рынка, так и активного госвмешательства. Это уже вопрос онтологии и идеологии, но более системного характера, чем гипотеза о связи агрегатных переменных степень абстракции (концепция равновесия, концепция человека) онтологические убеждения в самодостаточности рынка. И та, и другая ось относятся к предана-



литической области. На одну из них влияет научная мода, на другую — мода идеологическая.

Нет ли закономерности? Могла бы быть из общих соображений, но на этом периоде нет. В конкретных квадрантах — непосредственная связь с политикой. В абстрактных — косвенная, на уровне идейной основы - принципов. То же можно сказать, если добавить примеры из ранних периодов.

Реалистическая (инженерная) линия: макроэкономика, основанная на интуитивных, строго не доказанных гипотезах о причинно-следственных связях между макроэкономическими агрегатами: Кейнс, Фридман, экономика предложения. Опиралась на агрегатную статистику, которая позволяла до некоторой степени проверять обоснованность гипотез и создавать макроэконометрические модели для прогноза и анализа макрополитики. И у Кейнса, и у Фридмана примерно одного уровня абстракции гипотезы ожиданий. Политика — разная, в зависимости от гипотезы.

Формалистическая (академическая) линия: макроэкономика, основанная на строгой теории — равновесном подходе и микрооснованиях: ублюдочное кейнсианство (Самуэльсон), микрооснования (Лукас, реальные циклы), DSGE. Особая роль микрооснований: макроэкономика базируется на предположениях об индивидах, максимизирующих полезность, находя оптимальный баланс между трудом и отдыхом, а также между потреблением и инвестициями. Макроэкономика становится на порядок более теоретичной, в смысле строгой. Стимул к созданию модели исходил, прежде всего из проблем реального мира, но сопровождался стремлением перевести проблему в теоретическую плоскость. Перевод на модельный язык сказался в резком повышении уровня абстракции. Уровень абстракции макроэкономики оказался повышен до уровня абстракции микроэкономики, что не представляется очевидным шагом в связи с различием объектов изучения этих разделов экономической науки. В частности, пришлось имплицитно вводить предположение об одинаковости всех экономических агентов. Следующая стадия эволюции макроэко-

номической теории — теория реальных циклов стремилась решить не практическую, а вполне умозрительную теоретическую проблему: смоделировать рост реальной заработной платы в фазе роста производства и занятости. Новые классические модели обоих поколений (Лукаса и реальных циклов) в силу повышенной абстрактности не предлагали практических мер экономической политики. Политика, опирающаяся на абстрактную теорию, имеет с ней очень косвенную связь (например, рекомендации независимости ЦБ и таргетирования темпов инфляции). Для того чтобы сделать новую респектабельную с академической точки зрения теорию в какой-то мере практичной, в нее были введены некоторые кейнсианские предпосылки жесткости номинальной заработной платы и цен. В теории же сложившееся направление получило название «нового неоклассического синтеза». Абстрактные микроэкономические основания макроэкономической теории и сама техника моделирования остались в новом синтезе от новой классики. Некоторые варианты моделей DSGE, принадлежащих к новому неоклассическому синтезу, использовались ЦБ некоторых стран для определения денежной политики. Во время благоприятной конъюнктуры это проходит. В случае же реальных экономических кризисов политики возвращаются к более реалистичному уровню аргументации и инструментария. С точки зрения строгости и последовательности теории это был прогресс. Что же касается реальной макроэкономической политики, то влияние на нее современной макроэкономической теории (как новых классиков, так и новых кейнсианцев) в конце 1990-х — начале 2000-х годов было близко к нулю. Опыт деятельности ФРС, в частности, показывает, что анализ обстановки и принятие решений в этой уважаемой организации, по-прежнему, опирались на инженеррию, сложившуюся в эпоху господства старомодного неоклассического синтеза. Особенно это относится к периоду последнего кризиса, когда американские власти отложили в сторону все академические макроэкономические модели и принялись действовать, опираясь на опыт 1930-х годов.

Политика «автопилота», сводящаяся к набору достаточно общих принципов и полагающаяся на самодостаточность рынка, удовлетворяла в период Great Moderation. Во время кризиса, который, по определению, есть проявление недостаточности рыночного механизма, требуется энергичное и достаточно оперативное «ручное управление» и принципы могут отойти на задний план.

Что же касается академической макроэкономики, поднявшейся в период процветания на небывалые ранее высоты абстракции, то ей напомнили о том, что нельзя настолько отрываться от реальности. Вероятно, на свой лад она среагирует на эту ситуацию, стараясь в то же время сохранить все свои формалистические завоевания предыдущего периода.

Так или иначе, данная политика использовалась в достаточно долговременной ситуации, когда инфляция была основной экономической проблемой

Теперь же, когда на первое место вновь выходит безработица, контекст обсуждения политических проблем вновь меняется. Речь заходит о смене стабилизирующей политики на стимулирующую (а теоретические основы для такой политики существуют в виде различных гетеродоксальных теорий на обочине мейнстрима и могут быть актуализированы). Это может привести и к ревизии господствующей макроэкономической теории.

В области политики наблюдаются циклы, в области теории — тоже? Но до последнего десятилетия сохранялась видимость прогресса на формалистических основаниях. Затем наступила эпоха нового эмпиризма и /или «постнеоклассика». Про нее. Из постнеоклассики (в частности, поведенческой экономики) можно делать конкретные политические выводы.

**Ключевые слова:** экономическая методология, макроэкономическая теория, экономическая политика.

**JEL коды:** B22, B 41.

*Ананьин Олег Игоревич*

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт экономики РАН, Москва

## Ричард Кантильон: первый опыт построения теоретико-экономической системы

*Аннотация:* Обосновывается необходимость пересмотра стандартных схем генезиса экономической теории на основе переосмысления роли в этом процессе Ричарда Кантильона. Дается характеристика базовых методологических предпосылок его теоретической системы, ее влияния на формирование физиократической доктрины и последующее развитие экономики как науки.

*Ключевые слова:* Ричард Кантильон, зарождение экономической теории, детерминизм и неопределенность, дихотомия реальной и денежной экономики

*JEL - коды:* B11; B12; B41

*Апокин Александр Юрьевич*

Институт народнохозяйственного прогнозирования  
РАН, Москва  
[aapokin@forecast.ru](mailto:aapokin@forecast.ru)

## Кондратьевский подход к связи социально- экономического и научно-технологического развития: ограничения и проблемы применения в практике прогнозирования

Мы выделяем две группы причин, по которым кондратьевский анализ слабо применяется в практике прогнозирования. Первая группа причин для таких ограничений связана с минимально допустимым горизонтом, на котором

«различима» кондратьевская динамика. Вторая группа – это проблемы квантификации технологических сдвигов. Также мы предлагаем не прямой учет анализа «длинных циклов» в прогнозировании или адаптивное расширение горизонта, позволяющее слегка модифицировать прогноз с учетом фазы длинного цикла. Ссылка на кондратьевский анализ присутствует в большинстве долгосрочных прогнозов. Вместе с тем, в количественном прогнозе ссылкой этот анализ и ограничивается, и в практике прогнозирования кондратьевский анализ используется весьма ограниченно.

Первая группа причин для таких ограничений связана с минимально допустимым горизонтом, на котором «различима» кондратьевская динамика:

1. Отсутствие запроса на прогнозы длиной хотя бы в одну кондратьевскую волну. Самые дальние горизонты прогнозов – 10–15 лет, до 2050 г. для узкопредметных прогнозов.

2. Потеря качественного смысла количественного макроэкономического прогноза на горизонте длиннее 20 лет. Макроэкономические прогнозы на перспективу 2040–2050 гг. требуют квантификации многих качественных показателей (например, количественных параметров политических преобразований)

Вторая группа – это проблемы квантификации технологических сдвигов.

3. Сложно описать вероятное «технологическое будущее», особенно в оценке горизонтов распространения. Часто игнорируется связь макроэкономической ситуации, финансирования и развития исследований и разработок.

4. Горизонт количественного прогнозирования не может быть длиннее исторической «обучающей выборки». Нет достоверной статистики для моделирования связи экономики и технологий на горизонте до 1950-х гг., а по экономическим эффектам инноваций (хотя бы в форме производственной функции) – и до 1970-х гг.

5. Измерение способно полностью исказить корректное описание технологического будущего, эффектов внедрения

прорывных инноваций. Эффект инноваций, находящихся вне массовой стадии распространения, оценить сложно. Следовательно, связка между любым холистическим прогнозом и описанием волны будет условной. Исторический опыт (информационная революция против биотехнологической революции) также не слишком полезен.

**Ключевые слова:** долгосрочное прогнозирование, технологическое развитие, экономическое развитие

**JEL коды:** E17, E37, O33

***Балашов Николай Дмитриевич***

Санкт-Петербургский государственный университет  
[balashov.nd@gmail.com](mailto:balashov.nd@gmail.com)

***Настыч Мария Александровна***

Санкт-Петербургский государственный университет  
[nastych@bk.ru](mailto:nastych@bk.ru)

## Эволюция поведения экономических агентов на рынке труда

Одним из ведущих факторов роста российской экономики в современных условиях является рабочая сила. В настоящее время в большинстве исследований акцент делается на проблеме экономического роста в России, связанной с энергетической зависимостью, в то время как проблемы зависимости русской экономической системы от стоимости и качества рабочей силы незаслуженно находятся в тени. В связи со старением населения и уменьшением общей ее численности, низким уровнем производительности рабочей силы по секторам экономики и все возрастающим уровнем конкуренции со стороны международного рынка труда и капитала требования к различным аспектам рынка труда становятся все более существенными.

Параметры склонности к обучению в построенных моделях рынка труда играют роль доли популяции соответствующую

щих типов и определяют процесс установления равновесия во всех видах рынка труда для обоих типов игроков. Таким образом, их отношение к конкретным профессиям представляет особый интерес.

**Ключевые слова:** экономические агенты, экономический рост, рабочая сила, рынок труда,

**JEL коды:** C73, J21.

***Балычева Юлия Евгеньевна***

Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[yulia.balycheva@gmail.com](mailto:yulia.balycheva@gmail.com),

## Выявление значимых элементарных процессов инновационной деятельности

Целью настоящего исследования является разработка алгоритма выявления значимых элементарных процессов инновационной деятельности у заданной группы предприятий в определенный период времени. В работе в качестве элементарных процессов инновационной деятельности рассматриваются: создание, имитация, модификация и распространение инноваций.

Под процессом создания инноваций компанией понимается деятельность, направленная на экономическое приложение новой идеи при существенном использовании внутрифирменных ресурсов. В качестве процесса имитации инноваций принимается деятельность, включающая копирование и производство инновационных продуктов, услуг или методов производства известных на локальных или на внешних рынках. Рассматриваются два типа имитации: легальная и нелегальная. Имитация может также различаться по источнику заимствования: либо имитируется продукт уже известный на локальном рынке, либо источник заимствования находится за пределами локального рынка.

Процесс модификации определяется действиями, направленными на усовершенствование инновационного продукта услуги или метода производства. Модификация может выполняться на основе собственных разработок (закрытая модификация) или с привлечением результатов деятельности внешних организаций (открытая модификация). Также как и имитация, открытая модификация может быть легальной и нелегальной. И, наконец, в качестве элементарного процесса инновационной деятельности также рассматривается процесс распространения или диффузии полученной инновации. Процедура выявления значимых элементарных процессов инновационной деятельности для каждого из возможных случаев представлена в работе. Исследование выполнено при поддержке РГНФ (проект N 12-32-01368 а2).

**Волкова Наталья Николаевна**

Институт экономики РАН, Москва

[volkova@inecon.ru](mailto:volkova@inecon.ru)

**Романюк Эвелина Игоревна.**

Институт экономики РАН, Москва

## Факторы инновационного индекса и динамика ВРП

Цель исследования – оценка влияния инновационной деятельности в регионе на объем и динамику ВРП.

Для оценки инновационной деятельности в регионах использовалась авторская методика, основанная на наборе показателей, разбитых на группы, отражающие различные стороны инновационного процесса.

На массиве данных был проведен кластерный анализ и выделены кластеры регионов. Далее были рассчитаны коэффициенты корреляции между инновационным индексом в целом и его отдельными составляющими с ВРП в целом



по России и по типам регионов. Были получены следующие результаты.

Регионы европейской части во многом определяют взаимосвязь исследуемых показателей и для России.

Основной характер инноваций – заимствующий.

Регионы, относящиеся к добывающему типу, имеют отрицательные коэффициенты корреляции, что говорит о сырьевой направленности нашей экономики.

Основной вывод – даже в наиболее «продвинутых» с точки зрения инноваций регионах экономика имеет неинновационный характер, и связь между уровнем инновационной деятельности и динамикой ВРП выражена крайне слабо.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №12-06-00267-

**Ключевые слова:** региональная экономика, региональная инновационная система, инновации

**JEL-коды:** С14, С38, О18, О31, R11

*Глазьев Сергей Юрьевич*

Администрация президента РФ, Москва

[melanija08@mail.ru](mailto:melanija08@mail.ru)

## Барьеры и механизмы роста нового технологического уклада в условиях глобального кризиса

В докладе на основе анализа закономерностей долгосрочного технико-экономического развития раскрывается механизм современного мирового кризиса как процесса смены технологических укладов. Показаны ключевые факторы становления нового технологического уклада. Выявлены основные барьеры его распространения. Обоснованы рекомендации по проведению экономической политики опережающего развития.

*Голыченко Олег Георгиевич*  
Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[golichenko@rambler.ru](mailto:golichenko@rambler.ru)

## Национальная инновационная система: проблемы теории и практики

В докладе анализируется роль неоклассической экономической теории, эволюционного, институционального и неошумпетерианского подходов в формировании концепции национальной инновационной системы (НИС). Определяются достоинства возникшего подхода и узкие места, нуждающиеся в расшивке. В рамках исследования делается попытка в известной мере нивелировать недостатки теории и расширить ее узкие места. С этой целью применяются системный структурно-объектный и функциональный подходы к анализу НИС. В соответствии с первым НИС на горизонтальном уровне представляется в виде трех взаимодействующих макроблоков: предпринимательская среда и рынок, производство знания и механизмы передачи и диффузии знаний. Отдельной макрокатегорией, через призму которой строятся все основные рассуждения, является «Государство». При вертикальной декомпозиции указанная макроструктура раскладывается на подпроцессы НИС по размерным классам организаций; по классам собственности организаций; по классам предприятий, объединенных в соответствии их степенью технологичности и по субъектам РФ. Функциональность подхода позволяет отойти от статики описания НИС. В процессе функциональной декомпозиции каждый уровень анализа «расщепляется» на ряд страт. На первой страте происходит идентификация и позиционирование объекта относительно внешней среды, на второй страте исследуется эффективность деятельности объекта, на третьей страте изучаются факторы эффективности, на четвертой исследуется институциональное устройство среды и рамочные условия. Направления

государственной политики и ее инструменты, направленные на ликвидацию провалов рынка и НИС, ее дисфункций, рассматриваются в соответствии со структурно-объектной и функциональной декомпозицией. Учитывается стадия развития, которую проходит страна.

*Гринберг Руслан Семенович*

Институт экономики РАН, Москва

## Экономическая теория и экономическая политика

В докладе предполагается обсудить три основных вопроса. Во-первых, мир стоит на пороге смены философии экономической политики. Какие здесь возможны альтернативы? Во-вторых, обсуждаются перспективы либертарианского патернализма. Можно ли считать, что он пришел всерьез и надолго? В-третьих, особое внимание уделяется новым чертам во взаимодействии государственной активности и частной инициативы.

*Дементьев Виктор Евгеньевич*

Центральный экономико-математический

институт РАН, Москва

[vedementev@rambler.ru](mailto:vedementev@rambler.ru)

## Факторы цикличности радикальных инноваций

Теория длинных волн экономического развития связывает формирование этих волн с повторяющимся через 45–60 лет повышением инновационной активности. Одно из основных объяснений длинных волн рассматривает их как

результат кластеризации технических инноваций. Однако, возникает вопрос о факторах такой кластеризации, о причинах образования новых кластеров примерно через полвека. Обоснование такой периодичности жизненным циклом радикальных инноваций вызывает свои претензии, поскольку на практике этот цикл инноваций может быть весьма длительным. Как следствие, аргументация того, почему поток инноваций приобретает пульсирующий характер, рассматривается в качестве одного из слабых мест этой теории. Сохраняется мнение, что существование регулярных долгосрочных ритмичных колебаний в экономической деятельности не доказано.

В качестве факторов цикличности радикальных инноваций можно признать такие, которые задают долгосрочный ритм, как в торможении коммерциализации научных открытий, так и в интенсификации их практического использования. Действие этих факторов определяет уровень инновационного риска предпринимателей. Длинноволновый цикл в изменении их инновационной активности формируется под влиянием инерции экономических институтов; технологической инерции, обусловленной длительным сроком службы и капиталоемкостью основных капитальных благ; необходимостью накопления комплекса открытий и изобретений для широкого использования новых технологий.

Современная экономика наглядно демонстрирует роль сетевых эффектов в распространении новых продуктов и технологий. Эти эффекты сдерживают выявление более высокой экономической эффективности новых технологий. Сетевые эффекты – один из факторов формирования длинных волн экономического развития.

**Ключевые слова:** длинные волны, инновации, сетевые эффекты

**JEI коды:** E32, O11, O12, O31, O33, O47

*Ерзнкян Баграт Айкович*  
Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[yerz@cemi.rssi.ru](mailto:yerz@cemi.rssi.ru), [lvova1955@mail.ru](mailto:lvova1955@mail.ru)

## Эволюция социальных порядков и перспективы экономического развития

В докладе рассмотрены характеристики эволюции социальных, в терминологии Норта и др., порядков с акцентом на языковые сдвиги и институциональные изменения. Показано, что доминирующие в настоящее время на Западе порядки свободного доступа (ПСД) являются результатом конкретной культурно-исторической и политэкономической эволюции англосаксонского мира и связанного с ним ареала континентальной Европы. Особое внимание, наряду с культурно-религиозными и иными институциональными факторами, уделено языковым сдвигам как индикаторам более чем тысячелетней эволюции в направлении от порядков ограниченного к порядкам свободного доступа, сфокусированным в трансформации синтетического строя языка в аналитический тип, характерный для современного английского языка и (в меньшей степени) иных германских (и романских) языков. Показано, что насаждение ПСД в качестве образца для подражания (заимствования) естественными государствами, такими как Россия, где господствуют порядки ограниченного доступа и преобладает иная, в языковом отношении (за исключением, в частности, Китая с неизменно аналитическим языком) — синтетическая, культура, традиция, институциональная структура, не имеет под собой научно обоснованной гносеологической и онтологической базы. Результатом некритического заимствования может стать не развитие экономики, а потеря собственной, пусть и неэффективной, идентичности, обусловленная конфликтом аналитики институтов с синтетикой их носителей, и, как следствие, ее деградация и превращение в придаток (сырьевой — в случае России) запад-

ного мира. Чтобы избежать этого следует ориентироваться не на искусственное копирование институциональных форм, характерных для ПСД, а на конструирование (без привязки к логике ПСД) институтов, содействующих эволюции/трансформации естественных государств и их экономическому развитию.

**Ключевые слова:** социальные порядки, порядки ограниченного доступа, порядки свободного доступа, языковые сдвиги, эволюция, институциональные формы, экономическое развитие.

**JEL коды:** В30, Е66, О12

*Желаева Светлана Эдуардовна*

Восточно-Сибирский государственный университет  
технологий и управления, Улан-Удэ  
[zhelay@yandex.ru](mailto:zhelay@yandex.ru)

## Теоретические аспекты временного механизма самоорганизации сложных экономических систем

В представленном докладе в качестве объекта исследования рассматривается процесс эволюции сложной экономической системы под воздействием активных свойств времени, способного ускорять и замедлять экономические процессы, накапливать или рассеивать энергию и энтропию системы, нести информацию и осуществлять механизм самоорганизации экономики и общества в целом. В качестве теоретико-методологической основы в исследовании временного механизма эволюции сложных экономических систем был использован междисциплинарный подход, объединяющий ряд экономических учений (марксизм, институционализм, эволюционную экономику), постулаты синергетики, а также положения концепции активного времени Н.А. Козырева.

*Зорин Кирилл Анатольевич*

Институт экономики РАН, Москва,

[k\\_zorin@mail.ru](mailto:k_zorin@mail.ru)

*Маевский Владимир Иванович*

Институт экономики РАН, Москва

[maev1941@bk.ru](mailto:maev1941@bk.ru)

## Дихотомия денежной массы как основа функционирования мегарегулятора

Экономисты-теоретики воспринимают как должное, что единая денежная масса обслуживает не только производство и потребление ВВП и материальных активов, но и операции спекулятивного характера, протекающие в рамках финансового сектора, прежде всего, на фондовом рынке. Соответственно, единая денежная масса может быть условно поделена по этому принципу на две части.

Опираясь на статистические данные США за период с 1960 по 2011 гг., мы определили, что даже слабые разовые колебания динамики двух частей денежной массы относительно друг друга вызывают сильные всплески активности на фондовом рынке, а многократные превышения (повторяющиеся два-три года подряд) создают реальную угрозу возникновения фи-нансовых пузырей с последующими финансовыми кризисами.

На наш взгляд, полученные выводы имеют значение для реальной экономической практики, когда речь идёт о формировании мегарегулятора денежного рынка и определении адекватного ему режима таргетирования. Соответствующая дискуссия активно разворачивается и в современной России. Подключаясь к ней, мы полагаем, что вместо сложившихся режимов таргетирования по уровню инфляции в стране, по динамике денежных агрегатов или по курсу национальной валюты, в случае мегарегулятора может быть принят свой, особенный режим. В его основе должен лежать принцип минимизации разности темпов роста общего денежного

предложения и той его части, которая обслуживает производство и потребление ВВП и материальных активов.

**Ключевые слова:** денежная масса, дихотомия, финансовый сектор, финансовый рынок, мегарегулятор, денежное предложение

**JEL коды:** G18, O12

**Иванов Михаил Юрьевич**

Институт экономики РАН, Москва  
[vektr77@rambler.ru](mailto:vektr77@rambler.ru)

**Рубинштейн Александр Александрович**

Институт экономики РАН, Москва,  
[simplicio1@yandex.ru](mailto:simplicio1@yandex.ru)

## Использование модели переключающегося режима воспроизводства для имитации «Великой Депрессии» и эффекта включения банков

В докладе представлены результаты применения математической модели переключающегося режима воспроизводства для имитации «Великой Депрессии» и эффекта включения банков.

Первый сюжет касается событий Великой Депрессии в США в первой половине XX века. Огромное количество работ посвящено анализу причин возникновения Великой Депрессии. Однако, на наш взгляд, недостаточно проанализировано влияние ускоренной амортизации. Эта мера была принята с целью стимулирования экономического роста, но оказалась «палкой о двух концах».

Ту же версию возникновения Великой Депрессии, высказал Дж. Кейнс. Назвав иронически ускоренную амортизацию «финансовым благоразумием», Кейнс недвусмысленно заявил, что последнее «уменьшает текущий эффективный спрос» и что «последствия этого процесса могут оказаться очень серьезными».



В докладе приведены результаты расчетов на основе базовой модели переключающегося воспроизводства. При проведении расчетов не ставилась цель детального моделирования реально произошедших событий (это отдельная серьезная работа, выходящая за рамки настоящего исследования); цель состояла в анализе макроэкономических эффектов, к которым может привести существенное изменение нормы амортизационных отчислений.

Несмотря на большое количество упрощающих допущений, базовая модель переключающегося воспроизводства достаточно адекватно описывает такое сложное явление как Великая Депрессия в США.

Второй сюжет относится к анализу роли банков в растущей экономике. Проиллюстрирована возможность увеличения выпуска продукции без увеличения объема денежной массы в случае привлечения банка-посредника, что равносильно снижению коэффициента монетизации экономики (в наших расчетах около 7 раз).

Представлен результат расчетов по одному из сценариев включения накапливаемых амортизационных отчислений в экономический оборот через потребительский кредит. Моделируемый сценарий может быть соотнесен с ситуацией в промышленно развитых странах в XIX веке, когда наблюдалась высокая стабильность цен, занятости и ставки банковского процента по кредитам на достаточно длительном (почти за столетие) промежутке времени. Банк-посредник, аккумулируя временно свободные денежные средства одних подсистем и кредитуя ими другие подсистемы, способствует снижению коэффициента монетизации, или ускорению денежного обращения.

В этом мы видим одно из важнейших проявлений эффективности института банков.

**Ключевые слова:** режим переключающегося воспроизводства, основной капитал, математическая модель, Великая Депрессия, банки.

**JEL коды:** O11, C65

*Иншаков Олег Васильевич*

Волгоградский государственный университет, Волгоград  
[oinshakov@mail.ru](mailto:oinshakov@mail.ru)

## Синтез теорий продуктовых генераций и технологических укладов в контексте эволюции глобальной экономической системы

Теория технологических или технико-экономических укладов требует дополнения теорией социально-экономических и хозяйственных укладов для наиболее полного отражения многообразия форм и моделей ведения хозяйства. Теория макрогенераций продуктов нуждается в расширении на локальном региональном и глобальном уровнях для более детального описания разнообразия тенденций, структур и динамики производства в процессе его эволюции. Анализ технологических и хозяйственных укладов может применяться в единстве с анализом продуктовых генераций, поскольку каждый новый продукт (генерация, группа) всегда отражает доминирование последнего технологического уклада в сочетании с элементами предыдущих укладов и продуктовых генераций. Генерации производств и продуктов есть результат инноваций действующего технологического уклада и рутин предыдущих укладов и генераций. Общность и различия генераций продуктов одного или разных технологических укладов позволяют конкретизировать актуальную структуру ВВП и разработать критерий уровня развития обособленной экономической системы на данном этапе ее эволюции.

## Институциональная специфика инновационных проектов России, КНР и США

В докладе представлен сравнительный анализ институциональной специфики инновационных проектов в России (на примере инновационного центра «Сколково»), США (на примере Кремниевой Долины) и КНР (на примере Пекинского технопарка Чжунгуаньзунь). Использование теории институциональных матриц позволило получить дополнительные аргументы в подтверждение того, что соотношение институтов, поддерживающих реализацию инновационных механизмов в разных странах, определяется влиянием доминирующей в обществе институциональной структуры.

Анализ инновационных проектов показал, что принципы, заложенные в работу институциональных механизмов России и КНР схожи. Акцент в создании, управлении и развитии проектов этих стран смещен в зону действия механизмов, определяемых структурой институтов X-экономики. Институты Y-экономики здесь являются комплементарными. Создание Кремниевой Долины, в отличие от инновационных проектов стран России и КНР, происходило по инициативе «снизу». В функционирование американского проекта, заложены принципы работы институтов Y-матрицы дополняемые работой институтов X-матрицы.

Сопоставление крупнейших инновационных проектов США, России и КНР показало, что в обществах, характеризующихся разными доминантами, каждый отдельный проект, будет успешен только в том случае, если при его формировании заложены преобладающие доминанты того или иного социума. Показано, что при анализе механизмов внедрения инновационных проектов важно проводить не только экономические исследования (выбор направлений развития тех-

нологий, оценки ресурсного обеспечения), но и принимать во внимание особенности институциональной и культурной среды, в которой он будет реализовываться.

**Ключевые слова:** инновационный проект, институты, инновации.

**JEL-коды:** B52, I23 O38, O32

**Капогузов Евгений Алексеевич,**

Омский государственный университет

им. Ф.М. Достоевского

[egenk@mail.ru](mailto:egenk@mail.ru)

## Институциональные изменения в сфере производства государственных услуг: структурные альтернативы в контексте эволюционного подхода

Одной из сфер, незаслуженно забытых в рамках эволюционного подхода, является производство государственных услуг. Вместе с тем, институциональные изменения, произошедшие в данной сфере в XX веке, на наш взгляд логично рассматривать в русле не только неoinституциональной (Капогузов 2012), но и эволюционной парадигмы. В частности, внимание заслуживает анализ существующих в сфере производства рутин, характерных для различных структурных альтернатив производства госуслуг (бюрократической, менеджеристской и координационной, см. Капогузов, 2013) с различиями элементов институциональной структуры производства. В результате произошедших в данной сфере изменений, связанных с действием экзогенных (изменение условий воспроизводства, в частности фискальным кризисом, институциональной конкуренцией и изменением ценностных установок потребителей по отношению к производству государством госуслуг) и эндогенных (в том числе развития

расширенной экономической теории бюрократии, внутреннего и внешнего давления на бюрократию и др.) произошла трансформация парадигм производства госуслуг от веберовской бюрократии к Новому государственному менеджменту и к распространению концепции Governance.

*Качалов Роман Михайлович*

Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[kachalov@cemi.rssi.ru](mailto:kachalov@cemi.rssi.ru)

## Эволюция подходов к анализу качества управления экономическими системами

Одним из результатов осмысления причин недавнего мирового финансового кризиса стало то, что внимание исследователей привлекли проблемы анализа и оценки качества управления (КУ) экономическими системами. Исторически анализ КУ потребовался для решения задач повышения эффективности управления и основывался на методах, аналогичных применявшимся в технических системах.

Традиционно понятие «качество управления» понимается как степень соответствия характеристик процесса управления некоторым требованиям, при этом несоответствие этим требованиям трактуется как ошибка, поэтому повышение КУ сводят к устранению ошибок или порождающих их причин. А поскольку в социально-экономических системах (СЭС) эти требования обычно сосредоточиваются в формулировке цели управления, то и понятие КУ в узком смысле превращается в характеристику точности достижения цели управления. В более широком плане, когда под управлением СЭС понимают сознательное целенаправленное воздействие со стороны руководства на персонал и подсистемы СЭС (например, предприятия) для получения желаемых резуль-

татов, КУ рассматривается как интегрированная характеристика «умения» или способности руководства предприятия (или управляющей подсистемы в целом) вести деятельность экономической системы к достижению намеченной цели. Тем самым признается роль и значимость технологий управления, опирающихся на определенный тип культуры организации (экономической системы), ее ценностную ориентацию и т.п. Как свидетельствует практика, организационная культура, включающая функцию управления экономическим риском, основанную на операциональной теории управления экономическим риском, способствует существенному повышению качества управления социально-экономическими системами. Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 12-06-00264).

**Ключевые слова:** управление, экономическая система, качество управления, организационная культура, экономический риск

**JEL коды:** P11, O12, L51

**Кирдина Светлана Георгиевна,**  
Институт экономики РАН, Москва  
[kirdina@bk.ru](mailto:kirdina@bk.ru)

## Методологический индивидуализм и методологический институционализм

В докладе рассматриваются возможности и ограничения принципа методологического индивидуализма, входящего в ядро базовых предпосылок *mainstream economics*. Анализируются дискуссии по поводу принципа методологического индивидуализма в современной российской и зарубежной экономической литературе. Тестируется предпосылка «методологического институционализма» как основы иного *vision* в экономической теории.

**Ключевые слова:** методологический индивидуализм, методологический институционализм, институциональная теория.

**JEL коды:** B50, B51, B52

**Клейнер Георгий Борисович**

Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва)  
[george.kleiner@inbox.ru](mailto:george.kleiner@inbox.ru), [kleiner@cemi.rssi.ru](mailto:kleiner@cemi.rssi.ru)

## Почему экономика не является системной наукой?

Тема доклада навеяна юбилеем одной из наиболее известных в истории развития экономической науки статей. Ровно 115 лет назад Т. Веблен опубликовал свое эссе «Почему экономика не является эволюционной наукой?». В этом эссе он утверждал, что упреки со стороны антропологов, психологов, биологов, историков в адрес экономики в связи с тем, что в экономике предмет изучения не рассматривается как развивающийся процесс, имеют под собой основания и предлагал пути «эволюционизации» экономики.

Вопросы, подобные вебленовскому, и сейчас, в период экономических кризисов, в полный рост встают перед экономической теорией.

В докладе анализируются объективные требования, предъявляемые к экономической теории со стороны общенаучного системного подхода к анализу социальных явлений и процессов. Предлагается аксиоматическое описание одного из вариантов теории, пытающейся удовлетворить этим требованиям, — *системной экономики*. Системная экономика базируется на представлении экономики в виде популяции взаимодействующих экономических систем, таких как домохозяйства, предприятия, корпорации, холдинговые компании, поселения, региональные и отраслевые произ-

водственные комплексы, инфраструктурные образования, инвестиционные проекты, институциональные сплетения и т.д. Характеризуются возможности и ограничения системной экономики, делается попытка разграничить «юрисдикции» институциональной, эволюционной и системной экономик в методологической, предметной и проблемной сферах.

Предлагается структурно-функциональная модель общего системного равновесия, отражающая взаимодействие классов экономических систем, экономических процессов, экономических благ и процессов управления системами.

**Ключевые слова:** экономика, экономическая теория, эволюционная наука, системная экономика, системный подход.  
**JEL коды:** В30, В40, О10, Е11

*Клюкин Петр Николаевич*

Национальный исследовательский университет,  
Высшая школа экономики, Москва,  
Институт экономики РАН, Москва  
[kpn1306@yandex.ru](mailto:kpn1306@yandex.ru)

## О необходимости обновления теории воспроизводства на современном этапе развития экономической мысли

В результате обобщения исследований российской традиции экономического анализа конца XIX – первой трети XX века (М.И. Туган-Барановского, В.К. Дмитриева, Н.Н. Шапошникова, В.И. Борткевича, Г.А. Харазова, В. Леонтьева, Н.Д. Кондратьева, Е.Е. Слуцкого) была получена следующая схема хозяйственного кругооборота экономики:

$$\begin{aligned} Y - T - Y' \\ T - D - T' \\ D - D', \end{aligned} \quad (1)$$



Она отличается от классических схем кругооборота, во-первых, наличием денежного сектора (Д) и, во-вторых, учетом микроэкономических оснований системы (Я). В тоже время схема (1) не является статичной и раз и навсегда заданной. Впервые она была дедуцирована из Марксово́й всеобщей формулы капитала  $D - T - D'$  путем применения к ней процедуры (потенциально) бесконечного повторения, или замыкающейся на себя структуры вида «нечто – средство – цель»:

$$X_0 - X_1 - X_0 \rightarrow X_1 - X_2 - X_1 \rightarrow X_2 - X_3 - X_2 \rightarrow \dots \rightarrow X_{n-1} - X_n - X_{n-1} \dots \quad (2)$$

Трансформация  $D - T - D' \rightarrow D - D'$  перегруппировала базисные элементы Я, Т, Д в определенном порядке, но этот порядок, вообще говоря, не является единственным. Если понять это, открывается новая перспектива для конструктивного анализа. Может быть поставлен вопрос о «снятии» (в гегелевском смысле) *истории экономической мысли* в традиционном смысле, и переходе на другой уровень рассмотрения – к *истории экономических систем*. Первая область только *отражает* реальность, и потому постоянно отстает от нее, оказываясь позади; вторая, в этой связи, призвана быть более активной. Представим себе, что разные экономические системы с разным набором базисных элементов Я, Т, Д есть одна и та же *эволюционирующая во времени система капитализма* стран Западной Европы. Тогда указанную выше процедуру неограниченно долгого повторения (2) можно интерпретировать как генератор реального исторического движения, как движущий мотор эволюции. *Цели* ставятся индивидами и *достигаются*; этот процесс требует постоянного поиска и нахождения адекватных *средств*, которые, в свою очередь, в системе производства оказываются опять же *целями*. Налицо всеобщий процесс, который безразличен отдельным проявлениям индивидуализма. Типология получающихся состояний системы капиталистического производства производится в духе формализма (т.е. абстрагируясь от всякого конкретного

содержания). Для этого требуется помыслить схему (1) в виде упорядоченной структуры

$$\left\{ \begin{array}{c} \beta \\ T \\ \ddot{A} \end{array} \right\}$$

и возвращаться назад, к более простым формам ее проявления (нем. elementaren Erscheinungsformen).

**Ключевые слова:** теория воспроизводства, экономический анализ, хозяйственный кругооборот, экономическая система, типология состояний системы

**JEL коды:** В31, Е11, О11, Р16

*Ляско Александр Кимович*

Российская Академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ, Москва  
[alexlascaux@yahoo.com](mailto:alexlascaux@yahoo.com)

## Эволюция доверительных отношений в системах неформального денежного трансфера

Доверие, наряду с другими влиятельными нормами кооперативного поведения, традиционно рассматривается в качестве важного координирующего механизма, стабилизирующего ожидания участников неформальных экономических обменов. Опираясь на пример неформальной системы трансфера ценности, называемой «хавала», можно, тем не менее, показать, что роль защитного механизма, предотвращающего оппортунистическое поведение в неформальных денежных трансакциях, гораздо более надежно исполняется инструментами социального контроля. Нормы контроля, укорененные в коллективных представлениях и общей социальной практике, принятой среди участников «хава-

ла», полностью замещают собой доверительные отношения, делая их избыточными для целей защиты финансовых интересов клиентов и посредников в этой неформальной системе денежных обменов.

**Ключевые слова:** trust, control, hawala, informal value transfer systems.

**JEL коды:** E42, G21, G28, Z1

*Маевский Владимир Иванович*

Институт экономики РАН, Москва

[maev1941@bk.ru](mailto:maev1941@bk.ru)

## Особенности переключающегося режима воспроизводства

На протяжении 250 лет своего существования теория воспроизводства строилась в предположении, что экономика *одновременно* воспроизводит саму себя (свой основной и оборотный капитал) и производит потребительские блага.

Однако если целостную экономику представить набором подсистем, отличающихся друг от друга средним возрастом основного капитала, то подсистемы старшего возраста будут склонны к самовоспроизводству капитала, подсистемы младшего и среднего возраста — к производству потребительских благ. Т.е. на уровне подсистем феномен *одновременности* не наблюдается. Осуществив акт самовоспроизводства, подсистема старшего возраста «омолодится» и *переключится* на производство потребительских благ. Напротив, подсистема среднего возраста «постареет» и *переключится* на процесс самовоспроизводства основного капитала.

Анализ *переключающегося* воспроизводства ломает некоторые стереотипы экономического мышления. Так, вопреки Кенэ-Марксу, полагавшим, что стоимость потребляемого основного капитала переходит на продукт, установлено, что стоимость умирает вместе с физическим телом основного

капитала, а потому воспроизводится вместе с воспроизводством основного капитала *in natura*. При построении модели это свойство стоимости учтено через показатели экономического времени, регламентирующие ход воспроизводства, упорядочивающие его.

Еще пример: вопреки позиции Бём-Баверка, Парето, Сетона, Самуэльсона, утверждавших, что трудовая стоимость — избыточная категория, показано, что стоимость не только не избыточна, но выступает в качестве силы, регулирующей важные ценовые соотношения в экономике. Эта сила способствует выходу экономики на так называемую траекторию *скоординированного* экономического роста: случай, когда траектории разновозрастных подсистем не «разбегаются». Этот случай не тождественен равновесию Вальрасианского типа.

**Ключевые слова:** теория экономического воспроизводства, режим переключающегося воспроизводства, самовоспроизводство, основной капитал, скоординированный экономический рост, равновесие Вальрасианского типа.

**JEL коды:** O11, E11, C 50

**Малков Сергей Юрьевич**

Институт экономики РАН, Москва

[s@malkov.org](mailto:s@malkov.org) [malkov@gmail.com](mailto:malkov@gmail.com)

## Модель переключающегося режима воспроизводства

На основе теоретических положений, представляющих экономику как совокупность взаимодействующих макроэкономических подсистем с разным возрастом основного капитала, функционирующих в режиме переключающегося воспроизводства, была создана базовая математическая модель, позволяющая «увидеть» и проанализировать этот динамиче-

ский процесс. Модель представляет собой набор дифференциальных уравнений, описывающих динамику денежных потоков между макроэкономическими акторами.

Дезагрегирование реального сектора экономики не по отраслевому принципу (как это обычно принято в макроэкономических моделях), а на разновозрастные подсистемы, конкурирующие друг с другом за потребителя, выявляет внутреннюю нестабильность и неустойчивость экономических процессов. Принципиальная особенность модели переключающегося воспроизводства заключается в том, что она может рассчитывать не только траектории скоординированного роста, но и ситуации, когда траектории производственных подсистем «разбегаются», одни подсистемы подавляют другие, возникает угроза развала экономики в целом (в то время как модели типа DSGE не показывают такие ситуации: любую «разбегающуюся» экономику они могут представить как равновесную).

Модель показывает, что относительная динамическая устойчивость функционирования экономики возможна лишь в условиях роста (что аналогично динамической устойчивости движущегося велосипеда). Причем эта устойчивость растущей экономики возникает не сама по себе, а в результате скоординированных действий регулирующих органов (государства, Центрального банка). «Провалы» в регулировании приводят к нарастанию диспропорций и дестабилизации. При этом финансовый сектор и монетарная политика (в отличие от моделей DSGE, где они играют служебную роль) здесь чрезвычайно важны и могут, как стимулировать сбалансированный рост, так и вызвать кризисы.

**Ключевые слова:** режим переключающегося воспроизводства, основной капитал, математическая модель.

**JEL коды:** O11, C60, C65

**Макаров Валерий Леонидович**  
Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[makarov@cemi.rssi.ru](mailto:makarov@cemi.rssi.ru)

## Социальное моделирование и инвестиции

В презентации приводятся аргументы и рассматриваются примеры, как методы социального моделирования помогают анализировать ситуацию с инвестиционным климатом в регионе и в стране. Суть метода состоит в том, что при анализе рассматриваются все основные факторы, влияющие на инвестиционный климат, включая доверие, страх, социальную активность и прочие неэкономические факторы применительно как к инвесторам, так и к потребителям, подрядчикам, чиновникам. Приводятся примеры компьютерных моделей, где эти факторы играют существенную роль.

**Ключевые слова:** социальное моделирование, инвестиционный климат, доверие, страх, компьютерное моделирование  
**JEL коды:** C15, C63, G23

**Макашева Наталия Андреевна**  
Институт научной информации по общественным наукам РАН, Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
[nmakasheva@mail.ru](mailto:nmakasheva@mail.ru)

Крах всегда неожидан. Если большинство  
всегда ошибается, то кто же прав?  
(Из истории «непрогнозов» великих крахов)

Слова Г. Ибсена: «Меньшинство может быть право, но большинство всегда ошибается» можно рассматривать как

поэтический приговор надеждам экономистов и общества на получение обоснованного, научного прогноза экономической динамики. Если следовать Ибсену, то надежда, если и может возлагаться, то на меньшинство, которое также не гарантировано от ошибок. Однако возникает вопрос о том, что представляет собой подобное меньшинство, если оно и существует, какие прогнозы оно делает и каким образом их предлагает.

В работе в исторической перспективе анализируется ситуация с прогнозами и реакция экономического сообщества на их ошибочность в периоды, отмеченные глубокими кризисами (1907, 1929, 2008 гг.). Рассматривается влияние кризиса на расстановку сил в экономической науке и борьбу между различными направлениями.

*Мартышин Евгений Митрофанович*

Южный Федеральный Университет,

Ростов-на-Дону

([martishin@bk.ru](mailto:martishin@bk.ru))

## Генотипический анализ моделей хозяйствования и проектирование «экономического чуда»

В статье выделяется общая модель и мутации социально-экономического генотипа, генотипические циклы экономической эволюции, принципы проектирования и осуществления «экономического чуда».

**Ключевые слова:** социально-экономический генотип, мутации социально-экономического генотипа, генотипические циклы, «экономическое чудо».

**JEL коды:** F02, F34

*Нешиной Анатолий Семенович*

Институт экономики РАН, Москва,  
[a-nesh@yandex.ru](mailto:a-nesh@yandex.ru)

## Актуальность теории общественного воспроизводства

Мировой экономический кризис 2008–2010 гг., вступивший ныне в фазу затяжной депрессии с очевидным дальнейшим обострением, выдвигает на первый план, как уже становится общепризнанным, необходимость коренных изменений в организации мирохозяйственных связей и в целом устройства мировой экономической системы.

В основе нынешнего системного экономического кризиса находится кризис общественного воспроизводства и в связи с этим на современном этапе теория общественного воспроизводства и связанная с ней теория кризисов и циклов, приобретает особую актуальность. В докладе раскрывается закономерная взаимосвязь (пропорциональность) между стадиями общественного воспроизводства, диалектическая (комплементарная) взаимосвязь общественных форм (финансов, торговли, денег, цен, налогообложения и др.), обеспечивающих движение стоимости общественного продукта в воспроизводственном процессе. Постоянное возобновление циклов воспроизводства, выступающих в пропорциональном единстве его четырёх стадий (производство – распределение – обмен – потребление), при полной реализации произведенной продукции и удовлетворении производственных и личных потребностей обеспечивает формирование условий производства на обновлённой основе (в техническом, технологическом и материальном отношениях). На макроуровне государственными институтами должны предусматриваться соответствующие индикаторы, обеспечивающие пропорциональные связи между стадиями общественного воспроизводства и способствующие формированию и на микроуровне условий и механизмов их реализации.



**Ключевые слова:** Экономический кризис, теория общественного воспроизводства, стадии общественного воспроизводства (производство-распределение-обмен-потребление), движение стоимости общественного продукта

**JEL коды:** O10, L 51

**Нуреев Рустем Махматович**

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
[Nureev50@gmail.com](mailto:Nureev50@gmail.com)

## На пути к единой теории инноваций

Теория инноваций в своём развитии прошла несколько этапов.

На первом этапе (1910 – первая половина 40-х годов) на передний план выходят вопросы понимания природы инноваций и их роли в развитии общества во времени (долгосрочном, среднесрочном и краткосрочном периодах), взаимосвязи инноваций и длинных циклов конъюнктуры. Этот период связан с именами Й.А. Шумпетера, М.И. Туган-Барановского и Н.Д. Кондратьева.

Второй этап в развитии теории инноваций (вторая половина 1940-х – первая половина 1970-х годов) характеризуется повышением роли макроэкономического анализа. Он имеет, как бы два подэтапа: на первом из которых доминировали идеи неокейнсианцев (концепции «большого толчка», «модель с двумя дефицитами» и др.); на втором – неоклассиков (С. Кузнец, Р. Солоу и др.).

Третий этап развития теории инноваций начался в середине 1970-х годов и продолжается по настоящее время. Для него характерно наступление альтернативных макроэкономическому подходу теорий.

Здесь тоже можно выделить два подэтапа. Первый (вторая половина 1970-х — начало 1990-х годов) характеризуется появлением новых идей, заимствованных из эволюционной теории (Р. Нельсон и С. Уинтер), институционализма (теория фирмы) и менеджмента (управление инновациями).

На втором подэтапе (с середины 90-х годов) инновации исследуются методами системного анализа. Авторы всё большее внимание уделяют вопросам компаративистики: сравнительного анализа инновационной политики в разных странах, исследованию путей и методов формирования эффективных инновационных систем.

**Ключевые слова:** циклы Жуглара, циклы Кондратьева, циклы Кузнеца инновации, новые технологии, экономические ресурсы, финансовые институты, экономический рост, эволюционная экономика.

**JEL коды:** B15, D02, E02, E22, O12, P28

*О'Хара Филип Энтони*

Исследовательское Подразделение  
по глобальной политической экономии, Австралия  
[philohara@yahoo.com](mailto:philohara@yahoo.com)

Короткие, длинные и вековые волны  
в мировой политической экономии:  
периодичность, амплитуда и фазы  
по материалам о 8 регионах  
и 108 государствах за 1940–2010 гг.

В данном докладе рассматривается комплексная эволюция и метаморфозы, происходящие в мировой, континентальной и национальной политической экономии в период с 1940 по 2010 гг. Большинство данных за 1940–1960 гг. взяты из таблиц Мэддисона, а информация за 1961–2010 гг. взята из онлайн-базы данных показателей мирового развития Всемир-

ного банка. Основное внимание уделяется изменениям темпов экономического роста на душу населения за указанный период времени, при этом данные распределены по десятилетиям и включают периодичность, амплитуду и фазы коротких, длинных и вековых волн. В начале доклада представлена модель с обобщенными стилизованными данными по длинным волнам за период с 1940-х по 2000-е гг., которая потом сравнивается с данными по всему миру, 7 континентам/регионам и 108 государствам. Стилизованные факты по коротким, длинным и вековым волнам структурированы в отношении амплитуды, периодичности и отклонений от созданной модели и мировой волны, а также множественных и неустойчивых волн.

**Ключевые слова:** короткие, длинные и вековые волны; периодичность, амплитуда и фазы; 1940–2010 гг.

**JEL-коды:** В50, Е11, Е30, F44, О57, Р16

*Петров Юрий Александрович*

Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[petrovua@mail.ru](mailto:petrovua@mail.ru)

## Кибернетические технологии как основные технологии широкого применения 6-й технологической волны и новая экономическая модель для России

Существующая российская экономическая модель не работает. Экономисты-либертарианцы предрекают мрачное будущее (Давос-2013). Нужна новая экономическая модель (НЭМ).

Либертарианская НЭМ («Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика»): фискальная консолидация, дерегулирование, приватизация, модернизация и

инновации, диверсификация. Эта НЭМ неработоспособна так как продолжает политику Вашингтонского консенсуса, игнорирует закономерности техноэкономической эволюции, не позволяет преодолеть отставания в высоких технологиях и не дает рецептов (Е.Т. Гайдар) выхода из «ловушки ресурсного проклятия» (АРП), которая означает, что, во-первых, незначительность высококонкурентоспособного, высокоэкспортирующего, высокоперерабатывающего торгуемого сектора экономики (ЗВ-ТСЭ) блокирует инновации и, во-вторых, что без инноваций нет ЗВ-ТСЭ. АРП порождает «финансовые пузыри», инфляцию, завышенность ППС по торгуемым товарам и деиндустриализацию.

Итак, НЭМ должна обеспечить создание ЗВ-ТСЭ в условиях АРП. Рассмотрим «эволюционно-институциональную» НЭМ. Это: демократически проводимые институциональные реформы, высокотехнологичная модернизация на базе 6-ой технологической волны (ТВ-6) и новая индустриализация.

Ключевой вопрос, на какие технологии широкого применения (ТШП) ТВ-6 делать ставку России? Автор считает, что такой ТШП являются кибернетические технологии (искусственный интеллект, роботы и т.п.), так как они: снижают спрос на рабочую силу и ослабляют АРП, революционизируют технологии всех предыдущих ТВ, применяются в неторгуемом секторе. Кроме того, государство может создавать их в публичном секторе без ограничений со стороны ВТО. Биотехнологии, нанотехнологии, «возобновляемая энергетика» важны, но в РФ нет ЗВ-ТСЭ и производства продукции ТВ-5, а господдержка развития в частном секторе затруднена условиями присоединения к ВТО.

**Ключевые слова:** теория долгосрочного техноэкономического развития, технологические сдвиги, технологическая эволюция, технологические волны, длинные волны экономического развития, Кондратьевские волны, «ресурсное проклятие», новая экономическая модель, кибернетические технологии.

**JEL коды:** B25, O33, Q33.

*Полтерович Виктор Меерович*

ЦЭМИ РАН и МШЭ МГУ, Москва

[polterov@cemi.rssi.ru](mailto:polterov@cemi.rssi.ru)

## Проектирование институциональных реформ: перспективные траектории

В практике реформ типична ситуация, когда реформатор стремится к внедрению института, обладающего желательными свойствами, но обнаруживает, что его немедленное внедрение невозможно вследствие ресурсных, технологических, культурных, политических или институциональных ограничений. В этом случае приходится строить последовательность сменяющих друг друга промежуточных институтов — институциональную траекторию, удовлетворяющую имеющимся ограничениям в каждый момент времени и, в конце концов, обеспечивающую внедрение желательного института. Для того чтобы реформа имела шансы на успех, эта траектория должна удовлетворять определенному перечню требований. Такие требования указаны в докладе, а удовлетворяющие им траектории названы перспективными.

В докладе описываются методы и конструкции, которые могут использоваться при проектировании перспективных траекторий. Рассматриваются два подхода к их конструированию — метод «смешивания» и метод институциональной конкуренции. Изучаются возможности отыскания подходящих промежуточных институтов посредством институционального экспериментирования и на основе теории эволюции соответствующих институтов в более развитых странах. Развиваемый аппарат применяется для анализа ряда реформ, таких как приватизация в Китае и Словении, массовое внедрение накопительных пенсионных систем в 1990-х, изменение правил голосования в Совете министров ЕС, введение единого государственного экзамена при приеме в российские вузы и др.

**Ключевые слова:** Институциональный дизайн, институциональные ограничения, промежуточные институты, инсти-

туциональные траектории, институциональное экспериментирование, метод «смешивания» и метод институциональной конкуренции

*JEL коды:* C02, C90, O17

*Попов Евгений Васильевич*

Чл.-к. РАН, Уральское Отделение РАН, Екатеринбург

[porov@prm.uran.ru](mailto:porov@prm.uran.ru)

## Трансакционная теория эволюции экономических институтов

Представлены принципы и научные идеи трансакционной теории эволюции экономических институтов, основное содержание которой состоит в количественном измерении качества институтов через оценку экономических трансакций. Приведены основные работы основоположников данной теории и показаны практические возможности применения теоретических положений. Систематизированы авторские разработки по трансакциям фирм на основе их рыночного потенциала, методике построения институциональных атласов, институциональным эффектам снижения оппортунизма работников, оценке трансакционных издержек гибридных организаций и формализации внешней трансакционной функции фирмы.

Принципы предельности акта трансакций, формирования трансакционного сектора, внепроизводственного характера трансакционных издержек, пропорциональности этих издержек специфичности активов и минимизации трансакций как следствия формирования институтов введены основоположниками теории и могут являться базой для развития новых теоретических положений.

Рассмотренные научные идеи типологии трансакций, прогнозирования развития кризисов, определения трансакционных издержек по бухгалтерской отчетности, оценки тесноты связей гибридных организаций и стоимостной оценки эконо-

мических институтов по транзакционным издержкам могут выступать основаниями для планирования дальнейшего научного поиска в углублении транзакционной теории институтов.

**Ключевые слова:** транзакции, транзакционные издержки, экономические институты, экономика

**JEL коды:** D23, L14.

**Рогова Ольга Леонидовна**

Институт экономики РАН, Москва

## Финансовая несостоятельность стратегии инновационного развития экономики России

Финансовое обеспечение, как и институциональное обоснование стратегии инновационного развития российской экономики (стратегии «модернизации» и др., долгосрочных по целевой ориентации) остается за рамки «высоких целей».

В докладе рассматривается, что финансовая, денежно-кредитная системы в России являются эпицентром разрегулирования — подавления потенциала инновационного развития (модернизации) российской экономики.

Государством — в лице МФ РФ и ЦБ РФ утеряны регулятивные свойства национальной валюты относительно социально-экономического развития России — способность противостоять неуклонному обесценению национальной валюты и др. негативным тенденциям.

Формирование Федерального бюджета РФ находится в жесткой внешней финансовой зависимости, включая настоятельную предопределенность формирования международных резервов (в части Резервного фонда и Фонда национального благосостояния РФ), номинированных в иностранной валюте.

Блокирование ЦБ РФ эмиссии национальной валюты в качестве источника бюджетного дефицита (вложений в облигации Государства) — финансирования действительно

необходимой диверсификации экономики исходно демонстрирует потерю способности государства в реализации данного ему конституционного права осуществлять эмиссию национальной валюты. При этом принятый режим кредитной эмиссии ЦБ РФ провоцирует (завышает) затраты клиентов-заемщиков, преимущественно корпоративного сектора, способствует росту инфляции.

В заключение показано, что бедность в России находится за пределами целевых установок государственной финансовой и денежно-кредитной политики — провоцируется ею по всему набору собственно инструментов. Оценки этого широким кругом российских ученых и экономистов не имеют отклика в политике государства. Представляет интерес при этом оценка рассматриваемой проблемы М. Хадсоном — профессором университета Миссури Канзас-Сити (США — Неолиберальная налоговая и финансовая политика приводит к обнищанию России. Ж. «Мир перемен» 3, 2012 г.: «Бедность в России не необходимость, а результат регрессивной финансовой и налоговой политики»).

**Ключевые слова:** денежно-кредитная система, инновационное развитие, национальная валюта, эмиссия национальной валюты, бедность

**JEL коды:** E58, E69, J32, O10, P170.

*Рубинштейн Александр Яковлевич*

Институт экономики РАН, Москва

## Теория опекаемых благ в зеркале сравнительной методологии

Доклад посвящен методологическим аспектам «теории опекаемых благ» и модификации двух либеральных принципов австрийской школы, инкорпорированных в мейнстрим — «методологическому субъективизму» и «методологическому индивидуализму». Рассмотрены некоторые модифика-



ции указанных предпосылок и их различные комбинации, составляющие основу ряда теорий, обосновывающих государственную активность. Представлен анализ методологий экономической теории благосостояния, теории общественных товаров и мериторных благ, концепции мягкого или либертарианского патернализма в сопоставлении с теорией опекаемых благ. Сохраняя в ядре теории опекаемых благ «методологический субъективизм», автор обосновывает целесообразность замены «методологического индивидуализма» более общим онтологическим принципом — «методологическим релятивизмом», который конкретизирован как принцип комплементарности полезностей, допускающий наличие группового интереса наряду с индивидуальными интересами членов группы.

*Сайфер Джеймс М.*

Автономный университет Сакатекаса, Мексика;  
Университет штата Калифорния, США

## Национальные инновационные системы, институциональная зависимость от предшествующего развития и экономическое развитие в Латинской Америке

С XVI века, когда Испания и Португалия начали колонизацию Латинской Америки, структура политической экономики этого региона претерпевает медленную трансформацию. При этом институциональная зависимость от предшествующего развития привела к образованию масштабного колониального наследия, которое замедляет процессы экономической трансформации. Одна из гипотез заключается в том, что нео-феодалная структура экономики Латинской Америки была еще более углублена после обретения независимости

благодаря символической консолидации нео-феодалного и торгового укладов производства. Эти «отсталые» формы производства и обращения были подчинены капиталистическому укладу производства в ходе Второй промышленной революции (1870–1913 гг.), но по причине доминирования доиндустриальной структуры не происходила передача технических достижений. В период протоиндустриализации и позднее, с началом эры создания промышленности для замены импорта (1930–1980 гг.), Латинская Америка вступила во второй из трех периодов институционально-структурной трансформации. В ходе этого периода «ограниченной индустриализации» редко возникали возможности для автономных инноваций. Третья структурная трансформация под лозунгами неолиберализма также сопровождалась возвратными движениями, поскольку не могла не учитывать эндогенные технологические возможности. Латинская Америка еще дальше отошла от передовых границ науки и инноваций. Серьезная работа над созданием национальной инновационной системы проводится лишь в Бразилии. В данном докладе представлен институциональный анализ эволюционного пути эндогенных инновационных возможностей, при этом основной упор сделан на текущую эпоху.

*Сершенко Яков Вячеславович,*

Институт экономики РАН,  
McKinsey & Company, Москва  
[greyjack@mail.ru](mailto:greyjack@mail.ru)

## О механизмах интеграции интересов частного и государственного секторов в развитии инноваций

Кризис 2008–2009 годов привел к значительному изменению условий регулирования финансового сектора.

Повышенные требования по обеспеченности капиталом и ликвидности привели к существенному снижению рентабельности глобальных банков и их возможностей по финансированию реального сектора. В этих условиях технологические и продуктовые инновации на стыке финансового и нефинансового секторов становятся ключевым фактором восстановления рентабельности финансовых институтов. Практика регулирования отдельных секторов финансовой системы указывает на возможность достижения оптимального баланса задач управления рисками и роста. Особенно при учете регулятором параметров конкуренции и эффективности саморегулирования финансовых институтов.

*Ключевые слова:* инновации, банки, государственное регулирование, финансовые инструменты

*JEL коды:* G21, G23, G28, E42

*Соколов Геннадий Михайлович*

Институт экономики РАН, Москва

[gmsokolov@yandex.ru](mailto:gmsokolov@yandex.ru),

Исследование институциональных  
изменений на основе контент-анализа  
земельного законодательства,  
Россия, 1990–2013

В докладе приводятся результаты качественного и количественного контент-анализа нормативно-правовых актов, отражающие характер институциональных изменений в области земельных отношений. Теоретическую основу исследования составили теория институциональных матриц (Кирдина С.Г., Россия) и позитивный метод экономического анализа права (Познер Р., США). Показано, что земельная

реформа привела к модернизации института земельных отношений, но не к его качественным изменениям.

**Ключевые слова:** земельные отношения, институциональный дизайн, институциональные изменения, теория институциональных матриц, X- и Y- экономики

**JEL Коды:** K11, O43, P48

*Столбов Михаил Иосифович*

МГИМО (У) МИД России, Москва

[stolbov\\_mi@mail.ru](mailto:stolbov_mi@mail.ru)

## Анатомия банковских кризисов в период «Великой рецессии»

В работе анализируются детерминанты 25 национальных банковских кризисов, начавшихся в 2007–2011 гг. Отбор факторов осуществляется с помощью logit-моделей и алгоритма бинарной классификации (BCT algorithm). Ключевыми детерминантами кризисов оказываются 1) избыточная кредитная “глубина” экономик (отношение частного кредита к ВВП); 2) несбалансированное соотношение активов и ресурсной базы (отношение выданных кредитов и депозитов). Система страхования депозитов также расценивается как прокризисный фактор ввиду эффекта морального риска, который она генерирует. Данный эффект особенно сильно выражен в случае монополизированного банковского сектора. Важное значение имеет и такой институциональный фактор, как дизайн банковского регулирования: создание мегарегуляторов не является эффективным антикризисным барьером. Более высокий уровень либерализации (KoF index of liberalization) также повышает вероятность банковского кризиса.

*Устинова Ксения Александровна*

Институт социально-экономического  
развития территорий РАН, Вологда  
[ustinova-kseniya@yandex.ru](mailto:ustinova-kseniya@yandex.ru)

## Инновационная активность населения (на примере молодежи)

Представлены подходы к определению инновационной активности населения, определены факторы, влияющие на нее. На основе данных мониторинга социально-экономического положения молодежи Вологодской области, проведенного сотрудниками ИСЭРТ РАН в ноябре 2012 г., используя эконометрические методы (пробит-модели) оценена вероятность наличия у населения научных разработок, используемых в практике, в зависимости от различных социально-демографических и экономических характеристик респондентов.

*Устюжанина Елена Владимировна,*

Центральный экономико-математический  
институт РАН, Москва  
[dba-guu@yandex.ru](mailto:dba-guu@yandex.ru)

## Экономическое обоснование цен на инновационную продукцию в условиях монополии

Анализируются существующие подходы к ценообразованию на инновационную продукцию: затратный, параметрический и конкурсный, их достоинства и ограничения в условиях монополии. Исследуются возможности применения методов оценки имущества для экономического обоснования цен на новую продукцию. Приводятся примеры расчета целевых цен на основе метода замещения и доходного метода.

Обосновывается метод расчета нижней границы цены на базе цены окупаемости. Предлагается алгоритм формирования цены на инновационную продукцию на основе определения верхнего (целевого) и нижнего (затратного) пределов.

**Ключевые слова:** инновации, монополия, методы ценообразования, замещение, целевая цена, целевые издержки, маржинальный результат, цена окупаемости.

**JEL коды:** D46, G39.

**Фролов Даниил Петрович**

Волгоградский государственный университет, Волгоград  
[ecodev@mail.ru](mailto:ecodev@mail.ru)

## Метафоры институциональной экономики: «врожденный порок» или «ведущая ось» методологии?

В современной институциональной и эволюционной теориях сформировались два господствующих класса метафор — физические и биологические. Автором дискутируется ряд методологически значимых вопросов: насколько эвристически ценны институциональные метафоры и каковы их негативные эффекты? Органичен ли метафоризм (как способ отражения реальности) институционализму, релевантен ли его предмету и методу? Как соотносится продуктивность физических (в частности, механистических) и биологических метафор и есть ли у них будущее?

Доказано, что физические, в том числе механистические метафоры (барьеры, дороги, колея, трение, строительные леса, примеси и др.) и аналогии (корпускулярно-волновой дуализм, законы диффузии Фика, электромагнитное поле и т.д.) наиболее адекватны для ассоциативной характеристики статистики и кинетики институциональных систем. В свою очередь, биологические метафоры (мутации, отбор, наследственность, гены, генотип, генетическая изменчивость, трансплантация,

адаптация, патологии и др.) релевантны для образного описания принципов и способов эволюции институтов.

На примере теорий «трансплантации» организаций (Р. Флорида, М. Кинни) и «трансплантации» институтов (В. Полтерович) показаны эвристические преимущества использования передовых биологических аналогий и теорий, в частности, концепции конструирования ниши (Ф. Одлинг-Сми и др.). На примере компаративного анализа аксиоматики и гипотетики теорий институциональных дисфункций и «ловушек» демонстрируется, как сильные метафоры скорее запутывают понимание сущности институтов, нежели способствуют его прояснению. Представлена классификация метафор институциональной экономической теории и предложены новые направления междисциплинарных взаимодействий.

*Холл Джон Баттай*

Университет Портленда, штат Орегон, США;  
Институт экономических исследований, Галле, Германия

## Торстейн Веблен и его три подхода к эволюционному мышлению

Данное исследование направлено на выявление трех самостоятельных подходов к экономической и социальной эволюции, развиваемых в теориях Торстейна Веблена. Первый подход широко известен и отслеживается при использовании «вебленовской двойственности», при контрастах, возникающих между инструментальным (технологическим) и церемониальным (институциональным): то, что Кларенс Эйрес и его последователи разрабатывали как «вебленианскую дихотомию». Второй выявленный подход основан на концепциях, связанных со взглядом Веблена на кумулятивную причинность, и он вводится в его основополагающей статье «Почему экономика не является эволюционной наукой» (1898). Данный подход восходит к идеям Чарльза Сандерса Пирса и его док-

трине *синехизма*; последняя, в свою очередь, ведет свое начало от древнегреческих учений. Данный подход в дальнейшем нашел свое отражение в работах Гуннара Мюрдаля и Николаса Калдора и известен как неравновесный подход в понимании экономических и социальных процессов. Свой третий подход Веблен возводит к эволюционному мышлению, отраженному в идеях, выдвинутых философом эпохи Просвещения Иммануилом Кантом. В работе «Высшее образование в Америке» (1918) Веблен применяет подход Канта, заключающийся в рассмотрении *субретции* (доказательство чего-л. нечестным путем; получение выгод в результате сокрытия фактов) для объяснения эволюции в высшем образовании. Этот подход косвенно основан на анализе Чарльза Райта Миллса и Джона Кеннета Гэлбрейта. Такое вебленовское понимание субретции стало непосредственной основой исследования Уильяма Даггера в области корпоративной гегемонии.

**Ключевые слова:** Чарльз Сандерс Пирс, Кларенс Эйрес, Гуннар Мюрдаль, Иммануил Кант, синехизм, Торстейн Веблен, Уильям Даггер

**JEL-коды:** B15, B25, B31, B41, B52

*Хорст Хануш*

Университет Аугсбурга, Германия

[Horst.Hanusch@t-online.de](mailto:Horst.Hanusch@t-online.de)

## Шумпетерианство в наше время: комплексная нео-шумпетерианская экономическая теория

Представлен обзор двух основных школ, которые доминируют в истории экономики и опираются на собственные глубоко обоснованные методологические подходы: классическая экономическая теория и шумпетерианская экономическая теория. Рассматриваются и резюмируются их основные характеристики. Показано, как классическая экономическая



теория развилась в неоклассическую экономическую теорию, а ортодоксальное шумпетерианство - в комплексную нео-шумпетерианскую экономическую теорию. Обе концепции следуют интеллектуальному пути, включающему рассмотрение институциональной сложности. Для фундаментального объяснения работы экономической системы необходимо рассматривать реальный (или промышленный), финансовый и политический секторы в качестве трёх основ институциональной структуры. При этом неоклассическая теория основное внимание уделяет анализу цен и аллокационной эффективности. Нео-шумпетерианская экономическая теория, в свою очередь, подчёркивает принцип инноваций и ориентированность на будущее и характеризует их коэволюционное развитие.

В следующей части доклада основное внимание уделяется комплексной нео-шумпетерианской экономической теории. Отмечается необходимость институциональной проработки трёх указанных основ экономической системы для того, чтобы понимать динамические и структурные эффекты экономической системы, живущей по шумпетерианским правилам и нормам. Данные аспекты развития иллюстрируются с помощью понятия «нео-шумпетерианского коридора».

Базируясь на принципах нео-шумпетерианской комплексной экономической теории, можно выделить две возможные основные проблемы развития экономической системы в рамках «нео-шумпетерианского коридора»: «дисфункция инновационного процесса» в нео-шумпетерианском коридоре и «беспорядочный коэволюционный процесс» при складывании институциональных основ.

Обе проблемы шумпетерианского развития объясняются и демонстрируются на примере экономики некоторых стран – США, Греции и Китая.

**Ключевые слова:** шумпетерианская экономическая теория, эволюционная экономическая теория, экономика развития

**JEL коды:** E, O, P

Чайковский Ян Романович

Университет Марии Кюри-Склодовской, Польша

[yan.chaykovskyy@gmail.com](mailto:yan.chaykovskyy@gmail.com)

## Философско-методологические основания эволюционной экономики

Динамичное изменение экономической реальности, анахроничность традиционного методологического аппарата, используемого для ее анализа, а также внутренний интеллектуальный протест экономистов против неоклассической концепции привели к необходимости поиска «альтернативного» подхода к экономике. В авангарде протеста оказались представители эволюционной экономики, позиции которой, несомненно, усилились в течение последних двадцати лет.

Эволюционный подход имеет огромный эпистемологический потенциал для анализа экономической действительности. Подтверждение этому многообразию направлений, зачастую полярных, использующих в качестве основания идею эволюции. Приверженцы эволюционизма, по-разному интерпретируя понятие эволюции и обращаясь к широкому кругу исследовательских проблем, создают авторские методологические подходы. Часто их объединяет только одно – стремление использовать идею эволюции как основание для описания феномена экономики и ее явлений. По мнению У. Витта, дальнейшее развитие эволюционной экономики возможно лишь благодаря формированию ее «устойчивого основания», которое может объединить многочисленные подходы.

Сущность «устойчивого основания» лежит в согласованном понимании трех основоположных сфер в эволюционной перспективе:

1. От политической экономии к идеологии экономизма – анализ объекта эволюционной экономики.

2. *Homo oeconomicus* или *Homo sapiens oeconomicus* – эволюция субъекта действия в экономике в контексте современных когнитивистских исследований.

3. Между позитивизмом и нормативностью — методологические меандры эволюционной экономики.

Осмысление философско-методологических оснований эволюционной экономики как альтернативного тренда экономической науки является ключевым элементом анализа методологических проблем современной макроэкономической теории.

**Чернавский Дмитрий Сергеевич**

Физический институт РАН, Москва,  
[chernav@lpi.ru](mailto:chernav@lpi.ru)

**Старков Николай Иванович**

Физический институт РАН, Москва,

**Малков Сергей Юрьевич**

Институт экономики РАН, Москва,  
[s@malkov.org](mailto:s@malkov.org), [malkov@gmail.com](mailto:malkov@gmail.com)

**Щербаков Андрей Владимирович**

Физический институт РАН, Москва

## Модель циклической работы предприятия

В докладе представлена базовая математическая модель циклической работы типового предприятия, производящего продукцию на рынок. Циклический характер работы обусловлен периодической остановкой производства вследствие необходимости обновления основного капитала. Модель имеет динамический характер, учитывает роль переменных и постоянных издержек производства, наличие склада, возможность получения кредита. Показано, каким образом циклическая работа отдельных предприятий (на уровне микроэкономики) может синхронизоваться и приводить к макроэкономическим циклам (типа циклов Жугляра).

**Ключевые слова:** модель работы предприятия, обновление основного капитала, циклы Жугляра.

**JEL коды:** С65

*Элснер Вольфрам*

Университет Бремена,  
Германия

## Возвращение к теории институциональных изменений: институциональная дихотомия, ее динамика и последствия для политики при более формальном анализе

Теория институциональных изменений, разработанная П.Д. Бушем в соответствии с традицией Веблена, Эйреса и Дж. Ф. Фостера, стала важным аналитическим средством благодаря уточнению ценностных основ, а также форм и динамики образцов ценностно-ориентированного поведения. Буш «довел институционализм» до определенной границы. Пришедшие из разных «галактик» формальные подходы, такие как системная динамика, сетевой анализ, теория графов или теория игр, были проработаны институционалистами и эволюционными экономистами для заполнения имевшихся пробелов и дальнейшей активации, формализации и развития институционализма. В данном докладе мы пытаемся показать, как можно объединить теорию институциональных изменений и эволюционно-институциональную интерпретацию теории игр. Здесь учитывается более глубокий анализ институтов, ценностные основы в теории игр, инструментально-церемониальная асимметрия, церемониальное доминирование и инкапсуляция, а также концепция институционалистской политики. Таким образом, реализуется более масштабный проект по расширению влияния институционализма и его проникновению в ранее недостижимые сферы.



ABSTRACTS IN ENGLISH

*Oleg Ananyin*

National Research University  
“Higher School of Economics”,  
Institute of Economics of the Russian Academy  
of Sciences, Moscow

## Richard Cantillon: The First Attempt to Build a Theoretical System in Economics

The paper argues for revision of standard schemes of the genesis of economic theory and for rethinking Richard Cantillon’s role in this process. Basic methodological assumptions of his theoretical system, are considered, as well as its impact on physiocratic doctrine and the later developments of economics as a science

**Keywords:** Richard Cantillon, genesis of economic theory, determinism and uncertainty, real/monetary dichotomy

**JEL Codes:** B11; B12; B41

*Alexander Apokin*

Institute for Economic Forecasting, RAS, Moscow  
[aapokin@forecast.ru](mailto:aapokin@forecast.ru)

## Kondratieff Cycles Approach to the Scientific and Economic Development: Issues in Forecasting Applications

We outline two groups of factors that prevent forecasters from using Kondratieff cycles approach in practice. First group comprises factors linked to the short forecasting horizon. The second group is related to the difficulties in estimating technological upheavals. We recommend using the results

of long cycles analysis either qualitatively or, in case forecast horizon can be extended, to modify the forecast path with the phase of the cycle

**Keywords:** long-range forecasting, technological development, economic development

**JEL codes:** E17, E37, O33

*Vladimir Avtonomov*

National Research University “Higher School of Economics”, Moscow  
[vavtonomov@hse.ru](mailto:vavtonomov@hse.ru)

## Is There Any Connection Between Economic Methodology and Economic Policy?

Leading macroeconomic theories of the last seven decades could be divided according to preanalytical (ontological and epistemological) criteria.

The ontological criterion is the belief or disbelief in self-sustainability of free market and accordingly the disbelief or belief in the necessity of active government intervention. This belief is not based on any analysis. According to this criterion Keynes and Keynesians are on one side and monetarists, supply-siders and new classical macroeconomists of both kinds (supporters of rational expectations models and real business cycle theories).

The epistemological criterion is the level of abstraction (concerning the model of economic agent, the concept of equilibrium etc.). Here we can talk about the realistic (engineering) and formalistic (academic) lines. The realistic line is represented by macroeconomic theories, based on intuitive, not strictly proved hypotheses about cause and effect relations between macroeconomic aggregates. This direction is represented by Keynes, monetarists and supply - siders. The formalistic line represents macroeconomics based on strict theory (conception of equilibrium as a stable state, artificially rational economic agents

etc). It begins with “hydraulic” Keynesianism and Samuelson’s neoclassical synthesis and goes on with “microfounded” macroeconomics (rational expectations models, real business cycles theories, DSGE). The micro foundations revolution implied an increased level of abstraction. Abstractions from complexities of real life were substituted by idealizations – artificial objects presumably resembling real ones. In this case the whole economy was represented by a single (preferably immortal) household maximizing utility by finding the optimal balance between labor and leisure and between current and future consumption. Both ontological and epistemological assumptions are preanalytic. They are influenced by fashion in the first case ideological in the second - academic.

It happened so that macroeconomic theories that dominated during three last decades were both pro-market and abstract. Could this be more than a mere coincidence? Is there a correlation between policy and epistemology? (The connection between ontology and policy is obvious). Some arguments can be drawn in favour of this hypothesis. The most persuasive one is probably the concept of equilibrium in abstract economic theory which is believed to be an inherent state of economy, a certain center of gravitation which is both optimal and stable. This clearly corresponds with the image of self-sufficient market economy which can be only distorted by government intervention. But the arguments are not sufficient: there is more in formalistic approach than the notion of equilibrium. We can recollect some cases, for example, the formalist and pro-government Samuelson opposing the realist and pro-market Friedman.

To our opinion there is also another track where economic epistemology can influence economic policy. Realistic theories directly imply concrete policy measures – the choice of those is determined by the aggregate hypothesis adopted. In abstract theories policy implications are indirect. One can deduce from them general principles (like independence of central banks or forecast ability of monetary policy) rather than concrete policy recommendations.



During economic expansions like the recent Great Moderation when inflation was the main matter of concern policy based on general principles can be sufficient. During recessions unemployment and other nuisances economic policy makers quickly return to a more concrete level of arguments and policy measures and principles can retreat into the background. The switching from stabilization to anticrisis and stimulation policy requires such a change.

The academic macroeconomics which has risen to the unprecedented level of abstraction during the prolonged upswing was reminded that its distance from reality became dangerous. It could react to this critique while trying to keep formalistic modeling achievements of the previous period. The most probable forecast for the future development of macroeconomics is the flourishing of formalist pro-government models.

**Keywords:** economic methodology, macroeconomic theory, economic policy,

**JEL codes:** B22, B41

***Nickolai Balashov***

Saint-Petersburg State University

[balashov.nd@gmail.com](mailto:balashov.nd@gmail.com)

***Maria Nastych***

Saint-Petersburg State University

[nastych@bk.ru](mailto:nastych@bk.ru)

## Evolution of Economic Agents Behavior in the Labor Market

One of the leading resources of Russian economic internal growth in modern conditions is the labor force. Currently the focus is on the problem of the economic growth in Russia associated with the energy dependency, whereas the problems connected with the dependence of the Russian economic system on the cost and quality of the labor

force, unfairly in the shadows. The study of the reasons for the current state of the labor market is definitely important applied problems as well. However, the problem of explaining patterns of the labor market evolution is more significant on the theoretical level in the long term. Introduced propensity parameters in these employment market models play the role of the population shares and do determine the process of equilibrium establishing in all types of labor market for both types of players. Therefore, their ratio to the particular professions is of special interest.

**Keywords:** economic agents, economic growth, the labor force, employment market

**JEL codes:** C73, J21.

*Yulia Balycheva*

Central Economics and Mathematics Institute,

RAS, Moscow

[yulia.balycheva@gmail.com](mailto:yulia.balycheva@gmail.com),

## The Identification of the Valued Elementary Processes of Innovation Activity

The aim of this study is to develop the algorithm of the identification of the valued elementary processes of innovation activity for a group of companies during a certain period of time. In the paper the following processes are considered as the elementary ones: creation, imitation, modification and diffusion.

Creation process includes company's activity directed to the economic enclosure of a new idea at an essential use of intra-firm resources. As the imitation process the activity including coping (photocopying) and next manufacture of innovation products, providing of innovation services or introduction of new production methods is considered. Two imitation types are examined: legal and illegal imitation. Imitation might also

differ on an adoption source. According to the first opportunity the product might be already known on the local market and according to the second opportunity the adoption source is outside the local market and therefore the copied product is new-to-market.

Modification process is defined by actions directed to the updating of an innovation product, service or production method. Modification might be based on own development (close modification) or other firms' solutions (open modification). As well as imitation modification might be legal and illegal. Finally, as a process of innovation activity diffusion process is also considered. The procedure of the identification of the valued elementary processes of innovation activity for each possible situation is presented in the paper. The research was supported by the Russian Humanitarian Scientific Fund (project N 12-32-01368)

*Jan Chaikovsky*

University of Maria Skłodowska-Curie, Poland

[yan.chaykovskyy@gmail.com](mailto:yan.chaykovskyy@gmail.com)

## The Philosophical Base of Evolutionary Economics

Dynamic change of economic realities in the world, anachronism of the traditional methodological apparatus for their effective analysis and internal, intellectual protest of economics against conceptual orthodox, neoclassic approach, which is so dominated in science, as well as in the economy in the last 100 years, has resulted in a search for “alternative” approaches to economics. Supporters of the evolutionary approach were at the forefront of the protest. This option is being articulated more and more for at least the past two decades. The idea of evolution in economics is treated as a philosophical base for analysis of different economic phenomena (from the behavior of organizations, business, to

policy decisions affecting the economy) and, as it seems, gives you the possibility for adequately description and effective prediction of economic development.

The evolutionary approach to economics has great potential in terms of knowledge about the economy. What is remarkable that in such a short period of expansion of this trend, the use of the idea of evolution in economics resulted in a series of often inconsistent (even contradictory) approaches. In short, there is no single and uniform approach to research in economy in this regard. Proponents of evolution in economics use different interpretations of the concept of evolution, engage in a variety of research topics, and create their own methodological assumptions. In other words, they are connected by one common attitude to use the idea of evolution as the basis for describing the phenomenon of the economy. Finally, whereas the continuation and development of this option is possible to have only, one of its most dedicated supporters, Ulrich Witt has said, after finding pragmatically “hard corn” of evolutionary economics, which would unite most of these posts. Indeed, only in such a case, evolutionary economics will be able to effectively compete with orthodox economics.

The „hard core” of evolutionary economics is based in the three main domain:

1. From political economy to economizm ideology – the analyses of the object of evolutionary economy.

2. *Homo oeconomicus* or *Homo sapiens oeconomicus* – the evolution of economic actor in contemporary cognitivist studies.

3. Between positivism and normativity - the methodological meander of evolutionary economics.

In the speech, I will focus primarily on the problem of the legitimacy/reliability of predictions concerning development of evolutionary economics and its future place in the area of social sciences.

***Dmitry Chernavsky***

Physics Institute, RAS, Moscow,  
[chernav@lpi.ru](mailto:chernav@lpi.ru)

***Nickolai Starkov***

Physics Institute, RAS, Moscow,  
***Sergey Malkov***

Institute of Economics, RAS, Moscow ,  
[s@malkov.org](mailto:s@malkov.org), [malkov@gmail.com](mailto:malkov@gmail.com)

***Andrey Shcherbakov***

Physics Institute, RAS, Moscow

## Cyclic Model of an Enterprise

The report presents a basic mathematical model of cyclic functioning of the typical enterprise. The cyclical nature of functioning caused of periodically stopping production due to the need to update the capital stock. The dynamic model takes into account the role of variable and fixed costs of production, storehouse, and the ability to obtain credit. It is shown, how the cyclical functioning of individual enterprises (level of microeconomic) can be synchronized and can lead to macroeconomic cycles (Juglar cycles).

***Keywords:*** model of the enterprise, update of capital stock, Juglar cycles.

***JEL codes:*** C65

***James M. Cypher,***

Universidad Autónoma de Zacatecas, México;  
California State University, USA

## National Innovation Systems, Institutional Path Dependence and Economic Development in Latin America

Since colonization by Spain and Portugal in the 16<sup>th</sup> Century, the structure of Latin America's political economy has undergone slow transformation, while institutional path dependence has

left a profound colonial legacy inhibiting processes of economic transformation. One hypothesis is that Latin America's Neo-feudal structure was deepened after Independence through a symbiotic consolidation of neo-feudal and merchant capital modes of production. These 'backward' forms of production and circulation were subordinated to the capitalist mode of production during the Second Technological Revolution (1870–1913). Due to the pre-industrial structure, no transfers of technological capacity occurred. With proto-industrialization and later the onset of the era of Import Substitution Industrialization (1930–1980), Latin America entered its second of three periods of institutional-structural transformation. During this period of shallow industrialization promotion of autonomous innovation capacities was rarely pursued. The third structural transformation, Neoliberalism, has, in many respects, opened the way for adverse path dependent processes, particularly with regard to endogenous technological capabilities. Latin American has shifted further away from the frontiers of science and innovation. Only in Brazil has seriously pursued the construction of a National Innovation System. This paper presents an Institutionalist analysis of the evolutionary path of endogenous innovation capacities, emphasizing the current era.

*Victor Dementiev*

Central Economics and Mathematics Institute,  
RAS, Moscow  
[vedementev@rambler.ru](mailto:vedementev@rambler.ru)

## Cyclicality Factors of Radical Innovations

The theory of long waves of economic development connects formation of these waves with increase of innovative activity repeating through 45–60 years. One of the main explanations of long waves considers them as result of a clustering of technical innovations. However, there is a question of factors of such clustering, of the reasons of formation of new clusters

approximately in half a century. Justification of such periodicity by life cycle of radical innovations causes the claims as in practice this cycle of innovations can be very long. As a result, the argument of why a stream of innovations gains pulsing character is considered as one of weak places of this theory. The opinion remains that existence of regular long-term rhythmical fluctuations in economic activity is not proved.

As factors of recurrence of radical innovations it is possible to recognize such which set a long-term rhythm both in braking of commercialization of discoveries, and in an intensification of their practical use. Action of these factors defines level of innovative risk of businessmen. The long-wave cycle in change of their innovative activity is formed under the influence of inertia of economic institutes; the technological inertia caused by long service life and a capital intensity of the main capital benefits; need of accumulation of a complex of opening and inventions for wide use of new technologies.

The modern economy visually shows a role of network effects in distribution of new products and technologies. These effects constrain detection of higher economic efficiency of new technologies. Network effects – one of factors of formation of long waves of economic development.

**Keywords:** long waves, innovations, network effects.

**JEL codes:** E32, O11, O12, O31, O33, O47

*Wolfram Elsner*

University of Bremen, Germany

## The Theory of Institutional Change Revisited: The Institutional Dichotomy, Its Dynamic, and Its Policy Implications in a More Formal Analysis

The Theory of Institutional Change as elaborated by P.D. Bush in the tradition of Veblen, Ayres and J.F. Foster

provided an important device for analysis, with its clarification of the value bases and of forms and dynamics of value-behavior patterns. Bush pushed institutionalism to a certain limit. Coming from different “galaxies,” formal approaches, such as system dynamics, network analysis, graph theory, or game theory have been further developed by institutional and evolutionary economists in order to close gaps and to further operationalize, formalize, and develop institutionalism. This paper strives to demonstrate that we can bridge gaps between the theory of institutional change and an evolutionary-institutional interpretation of game theory. This allows for a deeper analysis of institutions, the value base in game theory, the instrumental-ceremonial asymmetry, ceremonial dominance and encapsulation, and the institutionalist policy conception. So, it is part of a broader project for the extension of institutionalism’s reach.

*Bagrat Erznkyan*

Central Economics and Mathematics Institute,  
RAS, Moscow  
[yerz@cemi.rssi.ru](mailto:yerz@cemi.rssi.ru), [lvova1955@mail.ru](mailto:lvova1955@mail.ru)

## Evolution of Social Orders and Prospects of Economic Development

The paper examines the characteristics of the social, in the terminology of North et al, orders with a focus on language shifts and institutional changes. It is shown that the currently dominant in the West open access orders (OAO) are the result of a specific historical, cultural and political-economic evolution of the Anglo-Saxon world and the related area of continental Europe. Special attention, along with the cultural and religious and other institutional factors, is given to the linguistic shifts as the indicators of more than a thousand years of evolution from limited to open access orders, focused in the



transformation of the synthetic structure of the language into the analytic type, characteristic of modern English and (to a lesser extent) of other German (and Romanic) languages. It is shown that imposition of OAO as a model for borrowing by natural states, such as Russia, where the limited access orders dominate and, in respect of the language (except, in particular, China with its consistently analytic language) – another, i.e. synthetic culture, tradition, institutional structure prevails, is devoid of evidence-based epistemological and ontological framework. The result of uncritical borrowing can be, instead of the development of the economy, the loss of own, albeit inefficient, identity due to the conflict between the analytics of institutions and the synthetics of their carriers, and the ensuing degradation and transformation into an appendage (raw material appendage – in case of Russia) of the Western world. To avoid this, the policy option should be construction (without reference to the logic of OAO) of institutions facilitating the evolution / transformation of the natural states and their economic development, rather than artificial copying of the institutional forms of OAO.

**Keywords:** social orders, limited access orders, open access orders, language shifts, evolution, institutional forms, economic development.

**JEL codes:** B30, E66, O12

**Daniel Frolov**

Volgograd State University, Volgograd  
[ecodev@mail.ru](mailto:ecodev@mail.ru)

## Metaphors of Institutional Economics: an Inherent Vice or Driving Axle of Methodology?

In the modern institutional and evolutionary theories two main classes of metaphors, physical and biological, were created.

The author discusses a number of methodologically significant questions: how heuristically valuable are institutional metaphors and what are their negative effects? Whether the metaphorism as a way of reality reflection is organic to institutionalism or not? Whether it is relevant to its subject and method or not? How efficiency of physical (in particular, mechanistic) metaphors corresponds to the efficiency of biological ones and do they have a future?

The author proves that physical metaphors, including mechanistic ones (barriers, roads, tracks, frictions, scaffoldings, impurities, etc.) and analogies (wave-particle duality, Fick's laws of diffusion, electromagnetic field, etc.) are most adequate to the associative description of the statics and kinetics of the institutional systems. In turn, biological metaphors (mutations, selection, heredities, genes, genotypes, genetic variability, transplantation, adaptation, pathologies, etc.) are relevant to the figurative description of the principles and ways of institutional evolution.

On the example of two theories («transplantation» of the organizations (R. Florida, M. Kenney) and institutional «transplantations» (V. Polterovich)) the heuristical advantages of the advanced biological analogies and theories using, in particular, the theory of niche construction (F. Odling-Smee, etc.), are shown. On the example of the comparative analysis of theories of institutional dysfunctions and «traps» the author shows that strong metaphors confuse understanding of the essence of institutions instead of promoting their clearance. The classification of metaphors of the institutional economic theory and new directions of the interdisciplinary interactions are also offered in the article.

*Sergey Glaziev*

Presidential Executive Office of Russia, Moscow  
[melanija08@mail.ru](mailto:melanija08@mail.ru)

## Barriers and Growth Mechanisms of the New Technological Mode in the Global Crisis

Based on analysis of regularities of long-term technical and economic development, the paper examines the mechanism of the modern crisis as a process of change in technological patterns. The paper shows key factors of development of new technological pattern. It identifies basic barriers of its expansion. It substantiates recommendations on economic policy of faster growth.

*Oleg Golichenko*

Central Economics and Mathematics Institute,  
RAS, Moscow  
[golichenko@rambler.ru](mailto:golichenko@rambler.ru)

## National Innovation System: Theoretical and Practical Problems

The seminal contributions of the neoclassic economic theory, the evolutionary and neo-Schumpeterian approaches in the concept of national innovation system (NIS) are considered. The advantages and bottlenecks of the emerged theory and practice are determined. In the study, an attempt takes place to offset the shortcomings of the theory and fix the weaknesses. For this purpose, the system structure-object approach and functional one are applied. According to the former, the HIS is presented as three interrelated macro objects. They are business environment and market, environment producing new knowledge, knowledge transfer and diffusion mechanisms. The fourth macro category is the state, which influences the

activity of actors in every macro object. The outlined objects can be decomposed into the NIS sub-structures (or processes) according to the following groups: size classes of organizations, organizations clustered due to their types of property, classes of manufacturing enterprises of certain technological levels, and economic operators united in groups in accordance with their belonging to country's regions. The functional approach gives an opportunity to depart from the static analysis of the NIS. During the functional decomposition, every level of the consideration is divided into a set of strata. The first stratum corresponds to a process of the object identification with reference to the economic environment. On the second one, the efficiency and performance of the object's activity are investigated. On the third one, factors of object's efficiency and productivity are studied. Finally, the fourth stratum is devoted to the study of framework conditions and institutional arrangement of the environment. The public policy design aimed at the elimination of market and system failures is considered in accordance with structure-object and functional decompositions. The stages of country's development are taken into account.

*Ruslan Grinberg*

Institute of Economics, RAS, Moscow

## Economic Theory and Economic Policy

Three main issues are supposed to be discussed in this paper. First, the world is going to implement a new philosophy of economic policy. Which alternatives are available here? Second, the perspectives on libertarian paternalism are discussed. Is it possible to consider this trend to be durable? Third, particular attention is devoted to the new features in the interaction between the state activity and private initiatives.

*John Battaile Hall*

Portland State University, Oregon, USA;  
Halle Institute for Economic Research, Germany

## Thorstein Veblen and His Three Approaches to Evolutionary Thinking

This inquiry seeks to establish that three distinct approaches to economic and social evolution can be derived from Thorstein Veblen's thinking. The first is a widely known approach rooted in Veblen's use of duality, and the tensions arising between the instrumental and ceremonial: what Clarence Ayres and his followers elaborated as the "Veblenian dichotomy." The second identifiable approach is based upon concepts associated with Veblen's notion of *cumulative causation*, and is introduced in his seminal article "Why is Economics not an Evolutionary Science" (1898). This second approach is traced to ideas advanced by Charles Sanders Peirce and his thinking associated with *synechism* derived from ancient Greek thought. This approach is later found in contributions of Gunnar Myrdal and Nicholas Kaldor: as a non-equilibrium approach for understanding economic and social processes. Veblen roots his third approach to evolutionary thinking in ideas advanced by Enlightenment philosopher Immanuel Kant. In his *The Higher Learning in America* (1918), Veblen applies Kant's understanding of *subreption* to explain the evolution of tertiary education. Implicitly, this approach is relied upon in analyses offered by C. Wright Mills and John Kenneth Galbraith. And, most explicitly, Veblen's understanding of subreption provides foundation for William Dugger's research into corporate hegemony. (Words: 199)

**Keywords:** Charles Sanders Peirce, Clarence Ayres, Gunnar Myrdal, Immanuel Kant, *synechism*, Thorstein Veblen, William Dugger

**JEL Classifications:** B15, B25, B31, B41, B52

*Horst Hanusch*

University of Augsburg, Germany

[Horst.Hanusch@t-online.de](mailto:Horst.Hanusch@t-online.de)

## Schumpeterianism in our Times: The CNSE-Approach

After introductory remarks an overview of two main schools of thinking is given which in the history of economics are dominating by using an own and profound methodological approach: Classical Economics and Schumpeterian Economics. Their elementary characteristics are discussed and summarized. It is shown how Classical Economics developed into Neo-Classical Economics (NCE) and Orthodox Schumpeterianism into Comprehensive Neo-Schumpeterian Economics (CNSE). Both concepts follow an intellectual path characterized by institutional comprehensiveness. Besides the real or industrial sector the financial and public sectors have to be considered as institutional pillars in order to give an overall explanation of the functioning of an economic system based on fundamental principles. In Neo-Classics it is the price principle and allocative efficiency which matter. In CNSE the innovation principle and future-orientation characterize a co-evolutionary development.

In the following part the paper concentrates on CNSE. In institutional respect the proper role of the three pillars have to be elaborated in order to understand the dynamics and structural effects of an economic system in a world following Schumpeterian norms and rules. This development aspect can be illustrated using the notion of a “Neo-Schumpeterian Corridor” (NSC) as a didactic tool.

Based on an ideal (proper) construct of CNSE the potentials of malfunctioning or deficiencies in that concept can be derived. Two main failures may occur: The “dysfunctioning of the innovative process” in the NSC and a “disorderly co-evolutionary process” in the institutional pillar constellation.

Both failures in Schumpeterian development are explained and demonstrated by country examples, using the US economy, the Greek economy and the Chinese economy for illustration.

**Keywords:** Schumpeterian Economics, Evolutionary Economics, Development Economics

**JEL-codes:** E, O, P

***Michael Ivanov***

Institute of Economics, RAS, Moscow  
[vektr77@rambler.ru](mailto:vektr77@rambler.ru)

***Alexander A. Rubinstein***

Institute of Economics, RAS, Moscow  
[simplicio1@yandex.ru](mailto:simplicio1@yandex.ru)

## The use of the shifting mode of economic reproduction model for simulating the “Great Depression” and the effect of banks involving

The report presents the results of application of a mathematical model of the shifting mode of reproduction to simulate the “Great Depression” and the effect of involving banks.

The first story concerns the events of the Great Depression in the U.S. in the first half of the 20th century. A huge amount of works is devoted to the analysis of the causes of the Great Depression. However, in our opinion, insufficiently is analyzed the influence of the accelerated depreciation. This measure was taken in order to stimulate economic growth, but it has become a “double-edged sword.”

The same version of the Great Depression, John Keynes suggested. Calling ironically accelerated depreciation “financial prudence”, Keynes clearly stated that the latter “reduces the current effective demand” and that “the consequences of this process can be very serious.”

The report presents the results of calculations based on the basic model of the shifting reproduction. The calculations did not intend to detailed modeling of actual past events (this is a separate serious work beyond the scope of this study), the purpose was to analyze the macroeconomic effects that may be resulted by a significant change in the rate of depreciation.

Despite the large number of simplifying assumptions, the base model of the shifting reproduction adequately describes such a complex phenomenon as the Great Depression in the United States.

The second story relates to the analysis of the role of banks in growing economy. The possibility of increasing output without increasing the money supply in the case involving an intermediary bank, which is equivalent to reducing monetization of the economy (in our calculations, about 7 times) has been illustrated.

The result of calculations on one of the scenarios of including the accumulated depreciation in the economic cycle through consumer credit is presented here.

The simulated scenario may be related to the situation in the industrialized countries in the XIX century, when there was price stability, employment and bank interest rates on loans for quite a long (almost a century) period of time. Intermediary bank, accumulating temporarily free funds of some sub-systems and lending them to other subsystems, helps to reduce monetization or acceleration of monetary circulation.

We see this as one of the most important manifestations of the effectiveness of the Institute of banks.

**Keywords:** shifting mode of reproduction, fixed capital, mathematical model, "Great Depression", banks.

**JEL codes:** O11, C65



*Oleg Inshakov*

Volgograd State University, Volgograd  
[oinshakov@mail.ru](mailto:oinshakov@mail.ru)

## Synthesis of the Products Generations and Technological Modes Theories in the Context of the Global Economic System Evolution

The theory of technological or techno-economic modes has to be supplemented with the theory of economic and socio-economic modes in order to get the most complete reflecting of economy manage forms and models plurality. Products macrogenerations theory has to be extended on the local regional and global levels for the more detail description of the plurality of production tendencies, structures and dynamics in the process of its evolution. Technological and economic modes analyses may be applied in unity with the products generations analyses since every new product (generation, group) always reflects last technological mode prevalence combined with the elements of preceding modes and products generations. Productions and products generations are the results of the existing technological mode innovations and of the previous modes and generations routines. Commonness and differences of one or different technological modes products generations allow us to specify the current GDP structure and to work out criterion of solitary economic system development level at the current stage of its evolution.

*Roman Kachalov*

Central Economics and Mathematics Institute,  
Russian Academy of Science, Moscow  
[kachalov@cemi.rssi.ru](mailto:kachalov@cemi.rssi.ru)

## Evolution of Approaches to the Analysis of Quality of Economic Systems Management

One of results of judgment of the reasons of recent world financial crisis was that the attention of researchers was drawn to problems of the analysis and an assessment of the quality of management (QM) for economic systems. Historically the analysis of QM was required for the solution of problems of increase of management efficiency and was based on the methods similar applied in technical systems.

Traditionally the notion “quality of management” is understood as a degree of compliance of characteristics of management process to some requirements, thus discrepancy to these requirements is treated as a mistake. And then the rising of the QM is reached by the mistake’s elimination or the reasons generating them. And as these requirements in the social and economic systems (SES) usually concentrate in the formulation of the purpose of management, so the notion QM turns into the characteristic of accuracy of achievement of the purpose of management. In wider plan when under the management of SES understand conscious purposeful influence from the top managers on the personnel and SES subsystem (for example, the enterprises) for receiving desirable results, QM is considered as the integrated characteristic of “skill” or ability of the top managers of the enterprise (or an operating subsystem as a whole) to direct activity of economic system to achievement of the planned purpose. Thereby admits a role and the importance of the management technology leaning on certain type of the organizational culture (or type of economic system culture), its valuable orientation and etc.

As practice testifies, the organizational culture including function for the economic risk management, based on the operational theory for the economic risk management, promotes essential increase of QM for social and economic systems.

**Keywords:** management, economic system, “quality of management”, organizational culture, economic risk;

**JEL codes:** P11, O12, L51

*Elena Kamko*

Institute of Economics Russian Academy  
of Sciences, Moscow  
[kamkoev@mail.ru](mailto:kamkoev@mail.ru)

## Institutional specific innovative projects in Russia, China and the USA

A comparative analysis of the institutional specific of innovative projects in Russia (innovation center "Skolkovo"), USA (Silicon Valley) and China (technology park Zhongguancun) was shown in the paper. Using the theory of institutional matrices allowed us to obtain additional arguments in support of the fact that the ratio of institutions that support the implementation of innovative mechanisms in different countries is determined by influenced of the dominant society in the institutional structure.

The analysis of innovation projects was shown that based principles in the institutional mechanisms of Russia and China are similar. The emphasis in the creation, management and development of projects in these countries shifted in zone of the mechanisms that determine the structure of institutions of the X-economic. The institutions of Y-economic here are complementary. Creation of Silicon Valley, as opposed to innovative projects of Russia and China, was at the initiative "from below." The functioning of the American project based on

the principles of the institutions of Y-matrix. They complement the work of the institutions of X-matrix.

The comparison of the largest innovation projects in the USA, Russia and China has shown that in societies characterized by different dominant, each individual project will be successful only in that case if at its formation laid the prevailing dominance of a particular society. It is shown importance not only the economic research at analysis of the mechanisms of implementation of innovative projects (choice of directions of technology development, evaluation of resource support), but also take into account the characteristics of the institutional and cultural environment in which project will be implemented.

**Keywords:** innovation project, institutions, innovation

**JEL codes:** B52, I23 O38, O32

**Svetlana Kirdina,**

Institute of Economics,

Russian Academy of Science, Moscow.

[kirdina@bk.ru](mailto:kirdina@bk.ru)

## Methodological Individualism and Methodological Institutionalism

In the paper the capabilities and limitations of “methodological individualism” as a core principle of mainstream economics are explored. The recent debate dealing with methodological individualism in Russian and foreign economics and social science is considered. As a challenging view, premises for “methodological institutionalism” are offered and considered as an alternative and complimentary *vision* for economic theory.

**Keywords:** methodological individualism, methodological institutionalism, institutional theory.

**JEL codes:** B50, B51, B52

*Georgy Kleiner*

Central Economics and Mathematics Institute,  
RAS, Moscow  
[george.kleiner@inbox.ru](mailto:george.kleiner@inbox.ru), [kleiner@cemi.rssi.ru](mailto:kleiner@cemi.rssi.ru)

## Why is Economics Not an Systems Science?

Topic inspired by the anniversary of one of the most famous in the history of economics articles. Exactly 115 years ago, Thorstein Veblen published his essay “Why the economy is not an evolutionary science?”. In this essay, he argued that the accusations on the part of anthropologists, psychologists, biologists, historians, to the economics due to the fact that the economics as the subject of study is not considered as an evolving process, are groundless and suggested ways to make economics more evolutionary.

Questions of the Veblen style now, in a time of economic crisis, a full-length confront economic theory.

The report analyzes the objective requirements of economic theory on the part of the general scientific systems approach to the social phenomena and processes studies. It is proposed axiomatic description of one of the variants of the economic theory, trying to satisfy these requirements – the *systems economics*. System economics is based on the view of the economy as a population of interacting economic systems such as households, businesses, corporations, holding companies, settlements, regional and industrial complexes, infrastructure, education, investment projects, institutions, etc. The perspectives and limitations of system economics are characterized; attempts to distinguish between “jurisdiction” of institutional, evolutionary and systems economies in the methodological, substantive and problem areas are made.

The structural and functional model of the general system equilibrium, reflecting the interaction of classes of economic systems, economic processes, economic goods and control processes is proposed.

**Keywords:** economics, economic theory, evolutionary science, system economics, systems approach.

**JEL codes:** B30, B40, O10, E11

**Peter Klyukin**

National Research University "Higher School of Economics";  
Institute of Economics, RAS, Moscow  
[kpn1306@yandex.ru](mailto:kpn1306@yandex.ru)

## Classical Circular Flow Theory and its Contemporary State

The generalization of studies within the Russian tradition of economic analysis of the late XIX - early XX century (M.I Tugan-Baranovsky, V.K Dmitriev, N.N Shaposhnikov, L. von Bortkiewicz, Georg von Charasoff, Wassily Leontieff, N.D. Kondratieff, E.E Slutsky) has allowed us to derive the following circular flow scheme of an economy:

$$\begin{aligned} I - C - I' \\ C - M - C' \\ M - M', \end{aligned} \quad (1)$$

where I – single mode of We (individuum, myself), C – commodity, M – money, i.e. we have categories of classical political economy.

It (1) differs from the classical scheme of the circular flow, firstly, because there is the presence of monetary sector (M) and, secondly, because the scheme (1) takes into account the microeconomic foundations of the economic system (I). At the same time, scheme (1) is not a static and given *ex ante*. It was first deduced from Marx's general formula of capital,  $M - C - M'$  by applying the procedure of (potentially) infinite repetition of the kind: "something - means - goal" or

$$X_0 - X_1 - X_0 \rightarrow X_1 - X_2 - X_1 \rightarrow X_2 - X_3 - X_2 \rightarrow \dots \rightarrow X_{n-1} - X_n - X_{n-1} \dots \quad (2)$$

The historical transformation of  $M - C - M' \rightarrow M - M'$  regrouped basic elements I, C, M in a certain order. But the order is, in general, is not unique. If we understand this, we open a new prospect for meaningful and encouraging analysis. We may settle a question about the “removal” (die Aufhebung, in Hegelian sense) of the history of economic thought in the traditional sense, and moving to another level of consideration of economic reasoning – moving to the history of economic systems. The first area of thought only reflects reality, and therefore turns constantly out behind the reality. It is fundamentally passive. The second one, in this connection, is designed to be more active.

Let us imagine that different economic systems with a different set of basic elements I, C, M is the unique one, namely it is the evolving system of capitalism of Western Europe (from Quesnay or may be even earlier). Then the procedure above given, which repeated indefinitely long and far (2), can be interpreted as a real historical traffic generator, as a driving motor of historical economic system evolution. Goals are set and achieved by individuals; it is process that requires constant searching and finding appropriate means, which, in their turn, are goals and targets again and again within production system. There is a universal process; it is indifferent towards individual manifestations of individualism. The typology of the resulting states of the system of capitalist production derived by the spirit of pure formalism (i.e., abstracting from any particular content). This requires to imagine the scheme (1) in the form of an ordered structure

$$\left. \begin{array}{l} \textit{Individuum} \\ \textit{Commodity} \\ \textit{Money} \end{array} \right\}$$

and to go back to more primitive forms of its manifestation (in German tradition: elementaren Erscheinungsformen).

**Keywords:** theory of economic reproduction, economic analysis, circular flow of an economy, the economic system, typology of the resulting states of the system.

**JEL codes:** B31, E11, O11, P16

*Alexander Lascaux*

Russian Presidential Academy of National Economy, Moscow,  
University of Hertfordshire, UK

## Crowding Out Trust in the Informal Monetary Relationships: The Curious Case of the Hawala System

Trust, along with other influential norms of cooperation, has been traditionally viewed as an important coordination mechanism stabilizing expectations of the participants in the informal economic exchanges. Drawing on the example of the informal value transfer system called hawala, this paper, however, shows that the role of safeguard against opportunism in the informal monetary settings is much more reliably performed by the instruments of social control. Norms of control embedded in community beliefs and common social practices among the hawala members entirely replace trusting attitudes, rendering them superfluous for the purpose of protecting financial interests of clients and intermediaries in this informal system of monetary exchanges.

**Keywords:** trust, control, hawala, informal value transfer systems

**JEL codes:** E42, G21, G28, Z13

*Vladimir Maevsky*

Institute of Economics, RAS, Moscow  
[maev1941@bk.ru](mailto:maev1941@bk.ru)

## Features of Shifting Mode of Economic Reproduction

The theory of economic reproduction for 250 years its existence was under construction in the assumption that the



economy simultaneously reproduces itself (the fixed and working capital) and produces the consumer goods. This assumption is indisputably.

However if economy is presented as a set of the subsystems differing from each other by average age of fixed capital, subsystems of advanced age will be inclined to reproduce the fixed capital, and subsystems of younger and middle age will deal with production of the consumer good.

I.e. at the level of subsystems the phenomenon of a simultaneity is not observed. Having carried out the self-reproduction act, the subsystem of advanced age "will rejuvenate" himself and will shift over to production of the consumer good. At the same time, the subsystem of middle age gets older and goes over to process of reproduction of fixed capital.

The analysis of shifting mode reproduction breaks some stereotypes of economic thinking. So, contrary to Quesnay-Marx's admission, that labor value of fixed capital passes on to a product, is established that it dies together with a physical body of fixed capital, and therefore is reproduced together with reproduction of fixed capital of in natura. At creation of model this property of labor value is considered through the indicators of economic time regulating a course of reproduction.

Still an example, contrary to Böhm-Bawerk, Pareto, Seton, Samuelson, claiming that labor value -excess category, it is shown that value is not only superfluous category, but acts as force regulating important price ratios in economy. This force promotes an exit of economy to a so-called trajectory of the coordinated economic growth. This case isn't identical to the equilibrium of Valrasian type.

**Keywords:** theory of economic reproduction, shifting mode of reproduction, fixed capital, self-reproduction, coordinated economic growth, equilibrium of Valrasian type.

**JEL codes:** O11, E11, C 50

*Sergey Malkov*

Institute of Economics, RAS, Moscow

[s@malkov.org](mailto:s@malkov.org) [malkov@gmail.com](mailto:malkov@gmail.com)

## Model of shifting mode of economic reproduction

On the basis of the theoretical provisions representing economy as a set of interacting macroeconomic subsystems with different age of fixed capital, functioning in a mode of shifting-over reproduction, the basic mathematical model, allowing “to see” and analyze this dynamic process was created. The model represents a set of the differential equations describing dynamics of cash flows between macroeconomic Factors.

Disaggregation of real sector of economy not by the branch principle (as it is usually accepted in macroeconomic models), and on the uneven-age subsystems competing with each other for the consumer, reveals internal instability and instability of economic processes.

Basic feature of the model of shifting-over reproduction is that it can count not only trajectories of the coordinated growth, but also situations when trajectories of production subsystems “run up”, one subsystems suppress others, there is a threat of disorder of economy as a whole (while DSGE models don’t show such situations: they can present any “running-up” economy as equilibrium).

The model shows that relative dynamic stability of functioning of economy is possible only in the conditions of growth (that similarly dynamic stability of the moving bicycle). And this stability of growing economy arises not in itself, and as a result of the coordinated actions of regulators (the state, the Central bank). “Failures” in regulation lead to increasing of disproportions and destabilization. Thus the financial sector and monetary policy (unlike the DSGE models where they play an office role) here are extremely important and can both stimulate balanced growth, and to cause crises.

**Keywords:** shifting reproduction mode, capital stock, mathematical model.

**JEL codes:** O11, C60, C65

*Valery Makarov*

Central Economics and Mathematics Institute of the  
Russian Academy of Science (CEMI RAS), Moscow  
[makarov@cemi.rssi.ru](mailto:makarov@cemi.rssi.ru)

## Social Modeling and Investment

In the presentation one finds a number of social simulation's models related to the behavior of agents in an investment process. The models take into consideration such non economic factors like fear, trust, indefiniteness, and other things coming from a human nature.

**Keywords:** social modeling, investment climate, trust, fear, computer simulation

**JEL codes:** C15, C63, G23

*Natalia Makasheva*

Institute of Information on Social Sciences, RAS, Moscow;  
National Research University "Higher School  
of Economics", Moscow  
[nmakasheva@mail.ru](mailto:nmakasheva@mail.ru)

## Crash is Always Unexpected. A Majority being Always Wrong, Who may be Right? (From the History of Non-Predictions of Great Crises)

In "An Enemy of the People" H. Ibsen wrote: "A minority may be right, a majority is always wrong". This phrase might be seen a poetical sentence which puts an end on hopes of economists for sound and science-based predictions of economic dynamics. According to Ibsen, hopes, if any, might be pin on a minority, the latter can fail as well. Some question arise: what kind of predictions this minority provides, what is meaning of the prediction in economics in general and what is meaning that it is correct in particular.

The paper deals with predictions of economic conjunctures on the eve of severe crises (1907, 1929 and 2008) and response of economists to the fact that predictions were incorrect. The papers also discusses how crises affected the state of economics and struggle between its currents.

*Evgeny Martishin*

Southern Federal University, Rostov-on-Don  
[martishin@bk.ru](mailto:martishin@bk.ru)

## Genotypic Analysis of Business Models and Design of the “Economic Miracle”

The article highlighted a general model of mutation and socioeconomic genotype, genotype cycles of economic evolution, principles of design and implementation of the “economic miracle.”

**Keywords:** socio-economic genotype mutations socio-economic genotype, genotype cycles, the “economic miracle.”

**JEL codes:** F02, F34

*Anatoly Neshitoy*

Institute of Economics, RAS, Moscow ,  
[a-nesh@yandex.ru](mailto:a-nesh@yandex.ru)

## An Urgency of the Theory of Public Reproduction.

The world economic crisis of 2008-2010 which has entered nowadays in a phase of a long depression with an obvious further aggravation puts in the forefront as already becomes conventional, need of basic changes for the organization of world economic communications and as a whole structure of the world economic system.

At the heart of a present system economic crisis there is a crisis of public reproduction and in this regard at the present

stage the theory of public reproduction and the related theory of crises and cycles, gains special relevance. In the report the natural interrelation (proportionality) between stages of public reproduction, dialectic (complementary) interrelation of public forms (finance, trade, money, the prices, the taxation, etc.) reveals providing movement of cost of a public product in reproduction process. Continuous renewal of the cycles of reproduction acting in proportional unity of its four stages (production - distribution – an exchange – consumption), at full realization of made production and satisfaction of production and personal needs is provided formation of conditions of production on the updated basis (in the technical, technological and material relations). At macro level by the state institutes the corresponding indicators providing proportional communication between stages of public reproduction and promoting formation and at micro level of conditions and mechanisms of their realization have to be provided.

**Keywords:** Economic crisis, theory of public reproduction, stages of public reproduction (production-distribution-an exchange-consumption), movement of cost of a public product

**JEL codes:** O10, L51

***Rustem M. Nureev***

National Research University “Higher School  
of Economics”, Moscow,  
University of Finance under the Government  
of the Russian Federation, Moscow  
[Nureev50@gmail.com](mailto:Nureev50@gmail.com)

## Towards a Unified Theory of Innovations

The theory of innovation in its development has gone through several stages.

In the first stage (1910 – first half of the 40s) come to the fore questions of understanding the nature of innovation and its role in the development of society in time (long, medium and short term), the relationship of innovation and long

cycles conditions. This period is connected with the names of J.A. Schumpeter, M.I. Tugan-Baranovsky and N.D. Kondratiev.

The second stage in the development of innovation theory (the second half of 1940 – the first half of the 1970s) is characterized by the increased role of macroeconomic analysis as if he has two sub-steps: the first of which was dominated by the idea of neo-Keynesians (a “big push”, “model with two deficits, “etc.), the second - neoclassical (S. Kuznets, R. Solow, etc.).

The third stage of development of the theory of innovation began in the mid-1970s and continues to the present. It is characterized by the onset of alternative macroeconomic theory approach.

There are two sub-steps here. The first (second half of 1970 – the beginning of the 1990s) is characterized by the emergence of new ideas borrowed from evolutionary theory (R. Nelson and S. Winter), institutionalism (the theory of the firm) and management (management of innovations).

In the second sub-step (mid-90s) innovation studied by the methods of system analysis. The authors are increasingly turning to issues of comparative: a comparative analysis of innovation policy in different countries, the study of the ways and methods of formation of effective innovation systems.

**Keywords:** Juglar cycle, Kondratyev cycle, Kuznetz cycle, innovation, new technologies, economic resources, financial institutions, economic growth, evolutionary economics.

**JEL codes:** B15, D02, E02, E22, O12, P28

*Evgeny Popov*

Ural Institute of Economics, RAS, Yekaterinburg  
[popov@prm.uran.ru](mailto:popov@prm.uran.ru)

## Transaction Theory of Economic Institutions Evolution

The paper represents the fundamental principles and ideas of the transaction theory of economic institutions, which supposes

quantification of the quality of institutions through evaluation of economic transactions. The major works of the founders as well as the practical pathways of implementing the theory are discussed. The paper consolidates the author's main contributions to the study of companies' transactions based on their market potential, the technique of institutional atlas design, institutional effects of the staff opportunism decrease, assessment of the transaction costs of hybrid organizations, and the formal representation of the company's external transaction function.

The principles of marginality of transactions, establishment of the transaction sector, non-productive nature of transaction costs, proportionality of these costs to the specificity of assets, and minimization of transactions as a result of the institution formation have been introduced by the founders of the present theory and might serve as a ground for new theoretical speculations.

The suggested scientific principles of transaction typology, crisis forecasting, estimation of transaction costs based on the accounting reports, evaluation of the hybrid organization density, and value estimation of economic institutions based on transaction costs may stimulate further research in order to expand the transaction theory of institutions.

**Keywords:** transactions, transaction costs, economic institutions, economics.

**JEL codes:** D23, L14.

***Phillip Anthony O'Hara***

Global Political Economy Research Unit, Australia  
[philohara@yahoo.com](mailto:philohara@yahoo.com)

## Short, Long and Secular Wave Growth in the World Political Economy: Periodicity, Amplitude and Phases for 8 Regions, 108 Nations, 1940–2010

This paper examines the complex evolution and metamorphosis of the global, continental and national political

economies over the period 1940 to 2010. The data used is Maddison's mostly for 1940–1960 and the World Bank online WDI database mainly for 1961–2010. Emphasis is given to changes in the rate of per capita economic growth over time, arranged by decades, including the periodicity, amplitude and phases of short, long and secular waves. The paper starts by summarizing the stylized long wave pattern for the 1940s–2000s, which is then compared with that for the World, seven continents/regions and 108 nations. Stylized facts about short, long and secular wave patterns are scrutinized in relation to amplitude, periodicity, deviations from the stylized model and the World wave, plus multiple and erratic waves and patterns.

**Keywords:** short, long & secular waves; periodicity, amplitude & phases; 1940-2010

**JEL codes:** B50, E11, E30, F44, O57, P16

**Yury Petrov**

Central Economics and Mathematics Institute,  
RAS, Moscow  
[petrovua@mail.ru](mailto:petrovua@mail.ru)

## The Cybernetic Technologies as Principal General Purpose Technologies of Sixth Technological Wave and a New Economic Model for Russia

The existing Russian economic model doesn't work. Libertarian economists predict bleak future for us (Davos-2013). We need a new economical model (NEM).

Libertarian NEM («Strategy-2020: New Model of Growth – New Social Policy») consists of fiscal consolidation, deregulation, privatization, modernization and innovation, diversification. This NEM is unworkable because it continues



Washington Consensus policy, disregards regularities of technological & economical evolution, does not permit catching up with technological leaders, produces no recommendations (E.T. Gaidar) how to free economy from the «resource curse trap» (RCT). RCT means, firstly, that the minuteness of high competitive, high exporting, high manufacturing traded sector of economy (3H-TSE) is obstructing high tech innovations and, secondly, that there is no 3H-TSE without innovations. RCT causes «finance bubbles», inflation, appreciation of PPP and deindustrialization.

So, NEM must provide creation of a large and highly profitable 3H-TSE under conditions of RCT. Let's examine an «evolutional & institutional» NEM. It consists of democratically implemented institutional reforms, high tech modernization on the base of the sixth technological wave (TW-6) and new industrialization.

Key question is: on what general purpose technologies Russia must bet on?

The author proves that the only answer are cybernetic technologies (artificial intelligence, robots, etc), because they reduce the demand on labor and weaken RCT, revolutionize all previous TWs technological systems and are applicable for non-traded sector. Also, government could develop cybernetic technologies in public sector without WTO restrictions. Biotechnology, nanotechnology, etc, are very important, but there is no 3H-TSE and TW-5 production in Russia today and, also, the development promotion in private sector are hampered by WTO restrictions.

**Keywords:** long-term technological & economical development theory, technological changes, technological evolution, technological waves, long waves of economic growth, Kondratiev waves, resource curse, new economical model, cybernetic technologies.

**JEL codes:** B25, O33, Q33.

***Victor Polterovich***

Central Economics and Mathematics Institute, RAS,  
Moscow School of Economics - Lomonosov Moscow  
State University, Moscow  
[polterov@cemi.rssi.ru](mailto:polterov@cemi.rssi.ru)

## Institutional Reform Design: Promising Trajectories

It is a typical case in the practice of reforms, when a reformer, who seeks to introduce an institution with desired properties, discovers that its immediate implementation is impossible because of resource, technological, cultural, political or institutional constraints. In this case, one has to construct a sequence of alternating interim institutions - an institutional trajectory that, for each moment of time, satisfies the existing constraints, and, in the end, provides the implementation of the desired institution. For a reform to have a chance of success, this trajectory must satisfy certain list of requirements. Such requirements are specified in the report, and trajectories satisfying them are defined as promising ones.

The paper describes some methods and constructions that can be used to design promising trajectories. Two approaches are considered: the method of “mixing” and the method of institutional competition. I explore the possibilities of finding appropriate interim institutions through institutional experimentation and by means of using a theory of the evolving institutions in more developed countries. The suggested methodologies are used to analyze a number of reforms, such as privatization in China and Slovenia, the mass introduction of funded pension systems in the 1990s, changes of the voting rules in the Council of Ministers of the EU, the introduction of the unified state examination for admission to Russian universities, etc.

***Keywords:*** Institutional Design, institutional constraints, interim institutions, an institutional trajectory, institutional experimentation, the method of “mixing” and the method of institutional competition

***JEL codes:*** C02, C90, O17

*Alexander Ya. Rubinstein*

Institute of Economics, RAS, Moscow

## Theory of “Protected Goods” in the Mirror of Comparative Methodology

The paper is devoted to methodological aspects of the theory of protected goods, first of all modification of two liberal principals of the Austrian school that are incorporated into mainstream, namely methodological subjectivism and methodological individualism. The paper looks at some modifications of the prerequisites in question and their combinations that make a foundation of a number of theories explaining state activities; the methodology of welfare theory, public and merit goods theories, concept of soft or libertarian paternalism are discussed in connection with the theory of protected goods. Preserving methodological subjectivism as a core of the theory of protected goods the author proves the necessity to replace methodological individualism by methodological relativism as a more general ontological principle. The latter is understood as complementarily of utilities that allows for the existence of a group interest alongside with individual interests of group members.

*Jakob Sergienko*

Institute of Economics, RAS,  
McKinsey & Company, Moscow  
[greyjack@mail.ru](mailto:greyjack@mail.ru)

## Coordination of state and private interests to support innovations

Financial crisis of 2008–2009 dramatically changed regulation of financial institutions. Increased capital sufficiency

and liquidity ratios reduced profitability of global banks and their lending capacity. New technology and product innovations partially driven by non-financial institutions are becoming critical preconditions of financial sector profitability recovery. Recent regulatory changes in sub-segments of financial system show opportunity to find a right balance between risk management and growth stimulus, esp. if regulators account for competitive situation and maturity of financial markets.

**Keywords:** innovations, banks, regulation, financial instruments

**JEL codes:** G21, G23, G28, E42

**Gennady Sokolov**

Institute of Economics of the Russian Academy of Science,  
Moscow  
[gmsokolov@yandex.ru](mailto:gmsokolov@yandex.ru)

## Institutional Change Research on the Basis of Land Legislation Content-Analysis, Russia, 1990–2013

In the paper the results of qualitative and quantitative analyses of land regulations reflecting nature of land relations institutional change are revealed. Institutional Matrices Theory (Kirdina S.G., Russia) and Positive Method of Economic Analysis of Law (Posner R., USA) provided the basis of the research. As a result of the investigation there is a conclusion that the land reform brought about land relations institution upgrading rather than its qualitative change.

**Keywords:** land relations, institutional design, institutional change, institutional matrices theory, X- and Y- economies

**JEL codes:** K11, O43, P48

*Mikhail Stolbov*

School of Applied Economics and Commerce, Moscow  
State Institute of International Relations (University), Moscow  
[stolbov\\_mi@mail.ru](mailto:stolbov_mi@mail.ru)

## Anatomy of International Banking Crises During the Great Recession

The paper examines a wide range of potential predictors of 25 international banking crises that broke out in 2007–2011 on the basis of logit models and the BCT (binary classification tree) algorithm. The major determinants of the crises arise from excessive credit depth (measured as private credit to GDP ratio) and illiquidity of the banking sector (credits to deposits ratio). The implementation of explicit deposit insurance schemes is also a pro–crisis factor due to the moral hazard effect they tend to cause. On the contrary, higher values of remittance inflows to GDP decrease the susceptibility to banking crises. These findings are robust under both methodologies. Lower bank concentration, bigger values of cost to income ratios as well as a higher level of economic liberalization make countries more vulnerable to banking crises, as derived from the logit analysis.

*Ksenia Ustinova*

Institute for Social and Economic Development,  
RAS, Vologda  
[ustinova-kseniya@yandex.ru](mailto:ustinova-kseniya@yandex.ru)

## Innovation Activity of Public (Case Study of Youth)

The paper presents various approaches to the definition of innovation activity of population and indicated the factors

affecting it. Basing on the data from monitoring of socio-economic condition of youth in Vologda Region, conducted by the researchers of ISED T RAS in November, 2012, using econometric methods (probit-models), the article estimates the probability of existence of scientific developments, created by the population and practically applied, depending on different socio-demographic and economic characteristics of the respondents.

*Elena Ustuzhanina*

Central Economics and Mathematics Institute of the  
Russian Academy of Science (CEMI RAS), Moscow  
[dba-guu@yandex.ru](mailto:dba-guu@yandex.ru)

## Economic Substantiation for Prices of Innovation Products under Monopsonic Conditions

In the article one analyzes the existing approaches to formation of prices of innovation products: the cost approach, the parametric approach and the competitive approach, as well as their advantages, and constraints under conditions of monopsony. Various possibilities of application property valuation methods for the economic substantiation of prices for new products are examined. Several examples of target price calculation using substitution and income methods are given. The method of minimum price calculation on the basis of break-even price is explained. An algorithm for formation of price of innovation products using calculation of maximum (target) and minimum (cost) limits is offered.

**Keywords:** innovation, monopsony, the methods of formation of price, substitution, target price, target cost, marginal result, break-even price.

**JEL codes:** D46, G39.

*Nataliya Volkova,*  
Institute of Economics, Russian Academy of Science, Moscow  
[volkova@inecon.ru](mailto:volkova@inecon.ru)  
*Evelyn Romanyuk,*  
Institute of Economics, Russian Academy of Science, Moscow

## Factors Innovation Index and dynamics of GRP

The purpose of the study is the assessment of the impact of innovation in the region on the volume and dynamics of the GRP. Authors used the author's methodology which based on a set of indicators, divided into groups reflecting the different aspects of the innovation process to compare innovation in the region.

Clusters of regions with different economical characteristics were identified on an array of data. Next, the correlation coefficients were calculated between the innovation index as a whole and its individual components with the GRP in Russia as a whole and by type of regions. The following results were obtained.

Regions of the European part mostly determine the relationship of indices for Russia.

The basic nature of innovation is borrowing.

Correlation coefficients are negative for the regions relating to the extractive type, this indicates the raw material orientation of our economy.

The main conclusion is even in the most "advanced" in terms of innovation regions reject innovation in nature and the relationship between the level of innovation and the dynamics of the GRP is expressed very poorly.

**Keywords:** Regional Innovation Scoreboard, regional economy, innovation, gross regional product, innovation system

**JEL-Codes:** C14, C38, O18, O31, R11

*Svetlana Zhelaeva*

East-Siberian State University of Technology and  
Management, Ulan-Ude  
[zhelay@yandex.ru](mailto:zhelay@yandex.ru)

## Theoretical Aspects of the Time Mechanism of Self-Organization of Complex Economic Systems

In the presented report as object of research process of evolution of difficult economic system under the influence of active properties of time, capable to accelerate and slow down economic processes, to accumulate or disseminate energy and entropy of system, to bear information and to carry out the mechanism of self-organization of economy and society as a whole is considered. As a teoretiko-methodological basis in research of the temporary mechanism of evolution of difficult economic systems the interdisciplinary approach uniting a number of economic doctrines (Marxism, institutionalism, and evolutionary economy), synergetic postulates, and also provisions of the concept of active time of N.A.Kozyrev was used.

*Kiril Zorin*

Institute of Economics, RAS, Moscow,  
[k\\_zorin@mail.ru](mailto:k_zorin@mail.ru)

*Vladimir Maevsky*

Institute of Economics, RAS, Moscow  
[maev1941@bk.ru](mailto:maev1941@bk.ru)

## Dichotomy of Money Supply as the Basis for Mega-Regulator Functioning

According to economic theorists, money supply serves not only production and consumption of GDP and material

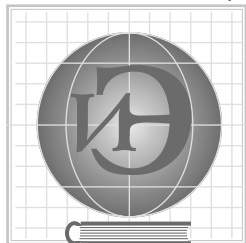


assets, but the speculative operations within financial sector, especially in the stock market. Accordingly, money supply can be conditionally divided in two. Relying on US statistics from 1960 to 2011, we have determined that even small one-time relative fluctuations of two money supply parts dynamics evoke powerful bursts of stock market activity. Moreover, multiple fluctuations repeating two or three years in a row create a real threat of financial bubbles and subsequent financial crises. In our view, these findings have implications for real economic practices when disputing the mega-regulator formation and determining its targeting regime. This discussion is nowadays taking place in Russia. We believe that a special mega-regulator targeting mode should be adopted instead of the prevailing inflation targeting or targeting monetary aggregates or the exchange rate. It should be based on principle of minimizing the difference between the growth rates of total money supply and the part that serves production and consumption of GDP and material assets.

*Keywords:* money supply, the dichotomy, the financial sector, financial market, mega-regulator

*JEL codes:* G18, O12

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

Сайт: [www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

*Научное издание*

**«ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ:  
ВОСПРОИЗВОДСТВО, ТЕХНОЛОГИИ, ИНСТИТУТЫ»**

Аннотации докладов  
участников X Международного симпозиума  
по эволюционной экономике

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Авторская редакция

Компьютерная верстка – *Иванов М.Ю., Сухомлинов А.Р.*

Подписано в печать 3.09.2013

Заказ № 54, Тираж 100 экз.

Объем 3,7 п.л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0464-7



9 785994 004647